

ٹامی کا مسئلہ

X

شہزادہ العزیز بن تاج الشریعہ حضرت علامہ

مفتی محمد اختر رضا خان
قادی
الانوری
بریلوی

ادارہ معارفِ انجمنیہ الدہ

March 2019

اہلسنت وجماعت کا قرآن و سنت کا عظیم ادارہ

مرکز العلوم الاسلامیہ اکیڈمی

جہاں اسلامی اور عصری علوم کا عظیم امتزاج

مختصر تعارف

شعبہ حفظ: 145 شعبہ ناظرہ: 240

شعبہ درس نظامی: 105 شعبہ تجوید: 10

طلبہ:

اور انہیں شعبہ جات میں 400 سے زائد طلباء اسکول کی تعلیم انٹر تک حاصل کر رہے ہیں نیز کم و بیش 100 طلباء مدرسے میں رہائش پذیر ہیں جن کے طعام و قیام اور میڈیکل کا مکمل خرچ مدرسہ برداشت کرتا ہے۔

شعبہ حفظ و ناظرہ 14 اساتذہ شعبہ درس نظامی و تجوید 10 اساتذہ
شعبہ عصری علوم یعنی اسکول 11 اساتذہ باورچی 2 خادم 4 چوکیدار 2

مدرسہ کا
اسٹاف

کل طلبہ کم و بیش پانچ سو اور پورہ اسٹاف 43 افراد پر مشتمل ہے۔

مرکز العلوم الاسلامیہ اکیڈمی میٹھا در کراچی پاکستان

DONATION

HABIB BANK LTD. BARNES STREET BRANCH
ACC TITLE: MARKAZ UL ALOOM ISLAMIA (TRUST)
ACC NO: 00500025657003 - BRANCH CODE :0050



www.facebook.com/markazulloom



<https://www.waseemziyai.com>



<https://www.youtube.com/waseemziyai>

طمانی کا مسئلہ

شہزادہ اختر علی شاہ شریعت علامہ مفتی
محمد اختر رضا خاں قادری الزہری
دعوتِ برکات شریعت

ادارہ معارفِ لغمانیہ لاہور

بسم اللہ الرحمن الرحیم

سلسلہ اشاعت نمبر 125

نام کتاب	ثانی کا مسئلہ
تصنیف	شہزادہ اعلیٰ حضرت حضور تاج الشریعہ حضرت علامہ مولانا مفتی محمد اختر رضا خان دامت برکاتہم العالیہ
ترتیب و تقدیم	مولانا محمد عبدالرحیم نشتر فاروقی بریلی شریف انڈیا
صفحات	48
بار اول	بریلی شریف انڈیا
بار دوم	جولائی 2004ء بمطابق ربیع الثانی 1425ھ
تعداد	1100
سرف اشاعت	ادارہ معارف نعمانیہ لاہور
بدیہ	دعائے خیر بحق معاونین
نوٹ:	بیرون جات کے شائقین مطالعہ 12 روپے کے ڈاک ٹکٹ ارسال فرما کر طلب فرمائیں۔

ملنے کا پتہ

ادارہ معارف نعمانیہ

323 شاد باغ لاہور

تقریظ جمیل

مبسل و حامدا و مصليا و مسلما

عزیز گرامی قدر مفتی اختر رضا خاں صاحب قادری برکاتی رضوی زید مجدہم قائم مقام حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ والرضوان نے آج دن گذر کر شب میں اپنا ترتیب دیا ہوا ۲۱ جز کا مطبوعہ رسالہ بنام ”ثانی کا مسئلہ“ اس فقیر کو اس لئے دیا کہ میں اپنے تاثرات اس سلسلہ میں ظاہر کر دوں۔

لہذا فقیر برکاتی نے اس رسالہ ہدایت قبالہ کو اپنے ٹوٹے پھوٹے علم کے مطابق لگ بھگ بالاستیعاب دیکھا اس مسئلہ پر عزیز موصوف زید مجدہم نے بڑے اچھے اور سلجھے ہوئے انداز میں تحقیق فرماتے ہوئے اس کے سارے پہلوؤں کو سامنے رکھ کر نہ صرف یہ کہ خود اپنی کاوش سے دلائل شرعی و فقہی کی روشنی میں حکم شرعی کو واضح فرمایا ہے بلکہ اس موضوع پر حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ والرضوان اور ان کے والد ماجد اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جو کچھ فرمایا تھا اسے بھی ناظرین کے سامنے شرح و بسط سے بیان کر دیا ہے خلاصہ تحریر یہ کہ عامہ مسلمین کے لئے اپنے موضوع پر یہ رسالہ اس قابل ہے کہ ہم سب اس میں جو احکام شرعیہ بیان فرمائے گئے ہیں۔ خدا توفیق دے تو ان پر سچے دل سے عمل کرتے ہوئے اپنی صورت و سیرت قول و فعل ظاہر و باطن، غرض اپنی زندگی کے ہر موڑ پر سچے پکے مسلمان بنیں اور یہود و نصاریٰ وغیرہ جملہ کفار و مشرکین و مرتدین، و مبتدعین کے ہر قول و فعل کو برا جانیں اور حتی الوسع خود اس سے دور و نفور رہیں اور اسی کی تعلیم و تلقین اپنے گھر والوں اعزہ و اقارب کو بھی کریں۔

اس فتویٰ میں جو کچھ بھی احکام شرعیہ حضور فاضل بریلوی نیز حضور مفتی اعظم ہند نے ارشاد فرمائے اور ان کی تشریح و تفصیل فاضل مجیب علامہ ازہری زید مجدہم

نے اپنے الفاظ میں فرمائی یہ فقیر برکاتی بھی ان سب کی تصدیق کرتا ہے اور خلوص
قلب سے دعا کرتا ہے اللہ تعالیٰ اپنے کرم سے ہم سب کو صراط مستقیم پر چلنے کی توفیق
عطا فرمائے اور ہمیں ہمارے بزرگوں کے اسوۂ حسنہ پر قائم و دائم رکھے، آمین۔
هذا ما عندي والله تعالى اعلم بالصواب واليه المرجع والمآب.

فقیر قادری برکاتی حافظ سید مصطفیٰ حیدر
المعروف بحسن میاں القادری البرکاتی
سجاد و نشین درگاہ برکاتیہ، مارہرہ، ضلع ایٹہ، نزیل ممبئی
۱۲/۱۱/۱۴۱۲ھ

تقدیم

اسلام کے ازلی دشمنوں میں یہود و نصاریٰ کا نام سرفہرست آتا ہے، انھوں نے اسلام کی بیخ کنی کرنے اور اسے صفحہ ہستی سے معدوم کر دینے کے لیے کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں ہونے دیا۔ اپنے اسی ناپاک جذبہ کے پیش نظر انھوں نے اسلام کا بڑا ہی گہرا مطالعہ کیا اور اخلاق و آداب، افعال و کردار، تہذیب و ثقافت، سیاست و معاشرت اور صنعت و حرفت غرض کہ اعتقادات و اقتصادیات کے ہر موڑ پر اسلام کو نقصان پہنچانے اور اس کا اصلی چہرہ مسخ کرنے کی سعی مذموم کی ہے۔

کیوں کہ وہ یہودیت و نصرانیت کی ترویج و اشاعت کی راہ میں ”مذہب اسلام“ کو سب سے بڑی رکاوٹ تصور کرتے ہیں جبکہ ان کی یہ ابدی خواہش اور آخری کوشش رہی ہے کہ ساری دنیا یہودی و نصرانی ہو جائے۔

فتنہ انگیزی، خونریزی، تخریب کاری، عیاری و مکاری، دھوکہ بازی و غداری اور کردار کشی ان کا فطری و طیرہ ہے۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن عظیم نے ان کی پرفریب کارستانیوں سے مسلمانوں کو خبردار کرتے ہوئے ارشاد فرمایا:

”لَتَجِدَنَّ أَشَدَّ النَّاسِ عَدَاوَةً لِلَّذِينَ آمَنُوا الْيَهُودَ وَالَّذِينَ أَشْرَكُوا۔
یعنی ضرور تم مسلمانوں کا سب سے بڑا دشمن یہودیوں اور مشرکوں کو پاؤ گے“
[پارہ ۶، سورہ مائدہ، آیت ۸۲]

نیز ایک دوسری جگہ یوں ارشاد ہوا:

”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَىٰ أَوْلِيَاءَ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ مِنْكُمْ فَإِنَّهُ مِنْهُمْ“ یعنی اے ایمان والو! یہود و نصاریٰ کو دوست نہ بناؤ۔ وہ آپس میں ایک دوسرے کے دوست ہیں اور تم میں جو کوئی ان سے دوستی رکھے گا تو وہ انھیں میں سے ہے“ [پارہ ۶، سورہ مائدہ، آیت ۵۱]

ظاہر ہے کہ جس قوم کی ”شاطرانہ ذہنیت“ اور اسلام دشمنی کی شہادت خود قرآن دے رہا ہو وہ اپنے مقصد کی برآری کے لیے عیاری و مکاری کی کسی بھی حد تک جاسکتی ہے، تو ذرا سوچئے کہ جس مقصد کے حصول کے لیے اسے نہ معلوم کتنے پاڑ بیلنے پڑے ہوں اگر وہ محض اس کی صدق بیانی کی وجہ سے فوت ہوتا نظر آئے تو وہاں اس کا اوّلیں فریضہ کذب بیانی ہو گا نہ کہ صدق بیانی؟۔

جیسا کہ ”ثانی“ کی مذہبی حیثیت سے متعلق ایک سوال کے جواب میں چرچ آف انگلینڈ کے سکریٹری ڈاکٹر کرسٹوفر لیمب Christopher Lamb نے اپنے مذہبی ذمہ داروں کے حوالے سے لکھا ہے کہ:

"it does not have and never has had any theological or religious meaning at all. یعنی ثانی۔

"کی کوئی دینی یا مذہبی حیثیت ہے نہ کبھی تھی۔ ۱۔

ظاہر ہے کہ یہ اس کی ایک شاطرانہ چال ہے کیوں کہ اسے اچھی طرح معلوم ہے کہ اگر یہ واضح کر دیا جائے کہ ”ثانی نصاریٰ کا مذہبی شعار“ ہے تو دیگر سبھی مذاہب کے پیروکار نہیں تو کم از کم دنیا کے کروڑوں مسلمان تو ضرور اسے ترک کر دیں گے جو اس کے مذہبی اغراض و مقاصد کے یکسر خلاف ہے۔

اور یہ بھی ظاہر ہے کہ یہ قوم اپنا اتنا بڑا مذہبی نقصان کسی صورت گوارا نہیں کرے گی تو لامحالہ اس عظیم نقصان سے بچنے کے لیے ”کذب بیانی“ ہی اس کا محبوب مذہب ٹھہرے گا اور اس قوم سے دوسری امید بھی کیا کی جاسکتی ہے جس کی پوری تاریخ ہی دھوکہ بازی، عیاری اور مکاری سے رمل ہو۔

جب اس شاطر قوم نے دیکھا کہ ہم اپنے فاسد و مفسد مقاصد میں کوئی خاص کامیابی نہیں حاصل کر پا رہے ہیں تو اس نے سوچا کہ کیوں نہ ہم اپنی تہذیب و ثقافت اور اپنی وضع قطع کو مسلمانوں میں رواج دیدیں اس طرح مسلمان اعتقادی طور پر نہ

سہی کم از کم ظاہری وضع قطع میں تو ضرور یہودی و نصرانی نظر آئیں گے اور اس مقصد میں انھیں کسی حد تک کامیابی بھی ملی۔

چنانچہ اسی خفیہ سازشی ذہنیت کا کرشمہ ہے کہ آج کل سوئٹروں، جاکٹوں اور بعض دوسرے لباسوں میں جو چین لگی ہوتی ہے، اس کے زیادہ تر کنڈوں کی شکل ”کراس“ کی طرح یا اس سے ملتی جلتی ہوتی ہے۔ اس کا مقصد اس کے علاوہ اور کیا ہو سکتا ہے کہ لوگ غیر ارادی طور پر ہی سہی اپنے سینوں پر ”صلیب“ لٹکا کر یہودی اور نصرانی نظر آئیں۔

جمہور فقہائے کرام نے ”زنار“ کو یہود کا مذہبی شعار قرار دیتے ہوئے اس کے استعمال کو کفر فرمایا، عامہ کتب فقہ میں ہے:

”من تزنر بزنا الیہود والنصارى فقد کفر یعنی جس نے یہودیوں اور نصرانیوں کا زنار باندھا اس نے کفر کیا۔“ [اشباہ والنظائر، جلد ۱ ص ۱۹۰ مفہوماً]

اب اگر کوئی یہودی اس زنار کے تعلق سے یہ کہے کہ ”زنار اس کا مذہبی شعار نہیں“ تو کیا اس کا یہ انکار قابل قبول اور لائق سماعت ہوگا؟ ہرگز نہیں۔ اسی طرح اگر وہ ”کراس“ کے نصرانیت کا مذہبی شعار ہونے سے انکار کر رہا ہے تو وہ ازراہ فریب اپنی مذہبی تہذیب و ثقافت اور کلچر کی ترویج و اشاعت کے لیے اپنے شعار پر پردہ ڈال رہا ہے ایسے پادریوں کی شہادت اگرچہ ان کے اپنے مذہب سے متعلق ہو ہرگز مقبول نہیں۔

آج مسلمانوں نے غیر اسلامی تربیت پانے اور غیر اسلامی زندگی گزارنے کی وجہ سے اپنی تہذیب و ثقافت اور اخلاق و آداب کو نہ صرف پس پشت ڈال دیا ہے بلکہ اپنی آنکھوں پر غیروں کی عینک لگا کر دیکھنے کے عادی ہو گئے ہیں اور عصر حاضر کی نام نہاد ”روشن خیالی“ کی رو میں بہہ کر اپنے غیر اسلامی افعال و کردار کے جواز میں فلسفیانہ دلائل پیش کرنے پر ہی اکتفا نہیں کرتے بلکہ شرعی استدلالات اور اسلامی احکامات کی گونا گوں تاویلات فاسدہ بھی کرتے رہتے ہیں۔

اس پرفتن دور میں جبکہ ہر چہار جانب سے اسلام پر بد مذہبیت و لادینیت اور صیہونیت کی یلغار ہو رہی ہے، مسلمانوں کو یہودیت و نصرانیت کے اس ”دام تزویر“ سے نکل کر سختی کے ساتھ اپنی تہذیب و ثقافت اور اپنے تشخص کی محافظت کرنا چاہیے۔

حضور تاج الشریعہ کی یہ تصنیف ”ثانی کا مسئلہ“ جو اکاون جید علمائے کرام و مفتیان عظام کی تصدیقات سے مزین ہے کئی بار چھپ کر مقبول خاص و عام ہو چکی ہے اب راقم اس میں کچھ حذف و اضافہ کے بعد جدید ترتیب کے ساتھ قارئین کی خدمت میں پیش کر رہا ہے جس میں درج ذیل تبدیلیاں عمل میں آئی ہیں:

{۱} حضور احسن العلماء علیہ الرحمہ کی تصدیق کو بعنوان ”تقریظ جمیل“ کتاب کے شروع میں کر دیا گیا ہے۔

{۲} عربی و انگریزی عبارتوں کا ترجمہ اور حتی الامکان تخریج بھی کر دی گئی ہے۔ آیات قرآنیہ کا ترجمہ ”کنز الایمان“ سے لیا گیا ہے۔

{۳} کتاب کے تیسرے ایڈیشن میں حضور تاج الشریعہ نے کچھ اضافہ کیا تھا جسے اس کتاب کے انگریزی ترجمہ اور بعض تصدیقات کے بعد شامل کیا گیا تھا جو ذوق مطالعہ کو گراں گزرسکتا تھا لہذا راقم نے اسے کتاب کے اصل مضمون میں قدرے تصرف کے ساتھ ضم کر دیا ہے جس سے کتاب کا مضمون مسلسل ہو گیا ہے۔

{۴} کتاب کا انگریزی ترجمہ اس ایڈیشن سے الگ کر دیا گیا ہے جو انشاء اللہ مستقل ایک کتاب کی شکل میں الگ شائع کیا جائے گا۔

{۵} کتاب کے اخیر میں موضوع سے غیر متعلق انگریزی میں کچھ فتاویٰ تھے اسے بھی حذف کر دیا گیا ہے جسے از ہر الفتاویٰ (جو حضور تاج الشریعہ کے انگریزی فتاویٰ کا مجموعہ ہے) میں شامل کر دیا گیا ہے۔

{۶} ان سبھی تصدیقات کو جو کچھ کتاب کے وسط اور کچھ کتاب کے نصف اخیر میں تھیں ایک ساتھ کتاب کے اخیر میں کر دیا گیا ہے اور جن علمائے کرام و مفتیان عظام نے دو چند کلمات لکھ کر تصدیق کی ہے ان کے اسما ان کی تحریر سے پہلے جلی قلم

میں لکھ دیئے گئے ہیں۔ نیز چند علمائے کرام اور مفتیان عظام کی تصدیقات کا اضافہ بھی کیا گیا ہے۔

{۷} کتاب کا سائز $\frac{30 \times 20}{16}$ کی بجائے $\frac{36 \times 23}{16}$ کر دیا گیا ہے یہی سائز عموماً آج کل کتابوں میں چل رہا ہے۔

اس کتاب کی تصحیح و تخریج اور ترتیب کے سلسلے میں راقم اپنے جملہ محبین و معاونین خصوصاً محبت گرامی حضرت مولینا محمد اختر حسین قادری دارالعلوم علیمیہ جمدا شاہی بستی، حضرت مولینا مفتی محمد یونس رضا ویسی، حضرت مولینا محمد افروز قادری چریا کوٹی، حضرت مولینا مفتی محمد مطیع الرحمن نظامی، حضرت مولینا مفتی محمد جمیل خان قادری بریلوی و مولینا محمد ارشاد احمد اور محمد رفیق نوری تعمیراتی انجینئر جامعۃ الرضا بریلی شریف وغیرہم کا شکر گزار ہے جنہوں نے پروف ریڈنگ اور تصحیح کے ساتھ ساتھ اپنے مفید مشوروں سے بھی نوازا۔

مولائے کریم انہیں ان کے اس خلوص و محبت کا دارین میں بہتر از بہتر صلہ عطا فرمائے آمین بجاہ سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ واصحابہ اجمعین

محمد عبدالرحیم نشتر فاروقی

یکے از خدام حضور تاج الشریعہ و مرکزی دارالافتاء

۸۲/ سوداگران رضانگر، بریلی شریف، یوپی

ذیل المحتاج

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام کہ
ثانی کا باندھنا کیسا ہے؟ اور اس سلسلہ میں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل
بریلوی قدس سرہ العزیز اور تاجدار اہل سنت حضور مفتی اعظم ہند علامہ الشاہ مصطفیٰ
رضا خاں نوری بریلوی علیہ الرحمہ نے کیا فتاویٰ دیئے؟ تفصیل سے واضح کریں،
بینوا و جہروا۔

المستفتی: محمد شہاب الدین رضوی

(الجواب:- حضور مفتی اعظم ہند قدس سرہ العزیز یہ فرماتے تھے کہ:

”ثانی قرآن عظیم کا رو ہے قرآن عظیم فرماتا ہے: وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَ
لَكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ (الی قولہ) وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا۔ یعنی یہودیوں نے حضرت
عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو قتل نہ کیا نہ انہیں سولی دی بلکہ ان کے لیے ان کی
شبیبہ کا دوسرا بنا دیا گیا (الی قولہ) اور یہودیوں نے عیسیٰ علیہ السلام کو یقیناً
قتل نہ کیا۔“ [پارہ ۵، سورہ نسا، آیت ۱۵۶]

اس کے برخلاف عیسائیوں کا عقیدہ یہ ہے کہ یہودیوں نے حضرت عیسیٰ
علیہ السلام کو پھانسی دی اور سولی پر لٹکا یا لہذا عیسائی اس کی یاد میں صلیب کا نشان جسے
”کراس“ کہتے ہیں اور گلے میں ثانی (پھندہ) باندھتے ہیں۔

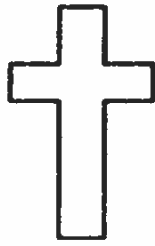
حضرت اقدس (مفتی اعظم ہند قدس سرہ) کی خدمت میں رہنے والوں کا
بارہا کا مشاہدہ تھا کہ کسی کو ثانی پہنے دیکھتے سخت برہمی کا اظہار کرتے اور ثانی اتروادیتے
تھے اور ثانی کو عیسائیوں کا شعار بتاتے تھے، حضرت اقدس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ فتویٰ
چند وجوہ سے مؤید ہے۔

{۱} ہم بعونہ تعالیٰ اس فتویٰ مبارکہ کی تائید میں بنائے کار اس امر پر رکھیں جو

سب کے نزدیک مسلم ہے اور وہ ہے کراس (cross) جسے مسلم وغیر مسلم سب بالاتفاق عیسائیوں کا نشان جانتے ہیں، اس کراس کا اطلاق جس طرح اس معروف نشان پر ہوتا ہے، اسی طرح وہ تختہ جس پر بقول نصاریٰ کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو معاذ اللہ پھانسی دی گئی بھی کراس کا مصداق ہے، چنانچہ انگریزی کی متداول لغت practical advanced Twentieth Century Dictionary میں "cross" کے تحت ہے:

"Stake with a transverse bar used for crucifixion. the Cross, Wooden structure on which, according to Christian religious belief, Jesus was crucified." [p166]

جو چیز اس کراس کی شکل پر ہو وہ بھی کراس کا مصداق ہے، چنانچہ اسی ڈکشنری میں اسی جگہ ہے:



سولی صلیب

"Anything shaped like + or x

"اشارہ صلیب the sign of the Cross. صلیب نما چلیپا نما

{۲} یہ نشان نصرانی عقیدہ میں بلاؤں سے حفاظت اور باعث برکت ہے چنانچہ اسی ڈکشنری میں اسی لفظ Cross کے تحت ہے:

"Cross (oneself) make the sign of the Cross with the hand as a religious act among Christians. [p166]

{۳} مذکورہ بالا کی روشنی میں مروجہ ٹائی کو دیکھئے تو صاف ظاہر ہوگا کہ یہ پھانسی کے تختہ کے مشابہ ہے، خصوصاً سیدھی چوڑی پٹی والی ٹائی تو اس تختہ دار سے زیادہ مشابہ معلوم ہوتی ہے، اور عیسائیوں کے نزدیک یقیناً وہ بھی مقدس و محترم ہے نہ یہ کہ صرف وہ پورے "کراس" کا نشان ہی مقدس ٹھہرے۔

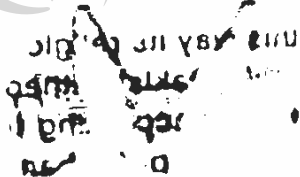
اور مذکورہ بالا سے یہ بھی معلوم ہوا کہ وہ صلیب کا نشان بنانا اگرچہ ہاتھوں کے اشارہ سے ہوا ہی میں سہی باعث برکت و حفاظت جانتے ہیں تو صلیب یا جزء صلیب کی نشانی کو اپنے گلے میں ڈالنا کیوں نہ باعث برکت جانیں گے۔ ضرور وہ اس عقیدہ کے مطابق برکت کا باعث ہے اور یہ ”ثائی“ ہے جسے عیسائی گلے میں باندھتے ہیں۔

{۴} آدمی کے گلے میں بندھی ثائی دیکھ کر مکرر غور کرو تو معلوم ہوگا کہ دو بازو بیچ سینہ پر پڑی ہوئی وہ ثائی مکمل ”کراس“ کا نشان دکھا رہی ہے، ادنیٰ غور سے ظاہر ہے کہ خود اس بندھی ہوئی ثائی میں مکمل کراس موجود ہے ثائی کی پٹی گرد میں ڈال کر جب پھندا لگاتے ہیں تو دو پٹیا ایک سرے کو اس گرہ پر کراس کرتی ہیں اور یہ پٹیاں دونوں طرف ہنسی کی ہڈی پر رہتی ہیں اور یہ شکل بنتی ہے:



جس سے پھانسی کا تختہ اور پھانسی کا پھندہ صاف نظر آتا ہے، اب اس میں اگر پین (Pin) لگا دیجئے تو پھر ”کراس“ بن گیا جیسا کہ اسی شکل سے ظاہر ہے، تو ثائی کئی وجوہ سے ”کراس“ کا نشان بناتی ہے اور پھانسی کی جسے انگریزی میں crucifixion Cross کہتے ہیں یا عیسائیوں کے طور پر دلاتی ہے۔

بالجملہ ثائی مکمل ”کراس“ مع شے زائد ہے کہ اس میں پھانسی کا پھندا بھی ہے اسی پر بوٹائی (Bowti) کو قیاس کر لیجئے، اس کے گلے میں بندھنے سے بھی کراس کی شکل بنتی ہے جیسا کہ اس شکل سے ظاہر ہے:



اور کراس اور شبیہ کراس عیسائیوں کا مذہبی نشان ہے تو ثائی کو ”کراس“ مانو ”شبیہ کراس“ مانو بہر صورت

وہ عیسائیوں کا مذہبی شعار ہے اور جو چیز کافروں کا مذہبی شعار ہو وہ ہرگز روانہ ہوگی اگرچہ معاذ اللہ کیسی ہی عام ہو جائے۔

{۵} اہل بصیرت کو تو خود ثائی کی شکل سے اس کا حال معلوم ہو گیا، مگر اس کی

عیسائیوں کے یہاں اتنی اہمیت ہے کہ مردہ کو بھی ثانی پہناتے ہیں، تو ضرور یہ ان کا مذہبی شعار ہے جو مسلم کے لئے حرام اور باعث عار و نار ہے۔

مسلمانوں کو اس کی ہرگز اجازت نہیں ہو سکتی، ان کے اوپر لازم ہے کہ اس سے شدید احتراز کریں اور شرٹ پتلون وغیرہ بھی نہ پہنیں کہ صلحاء اور دینداروں کا لباس نہیں، مسلمانوں پر لازم ہے کہ اپنی تہذیب کہ سنت سرکار علیہ الصلوٰۃ والسلام اور بزرگان دین کی نیک روش اور ان کی وضع ہے زندہ رکھے اور اسے ملازمت وغیرہ کے لئے ہرگز نہ چھوڑے اور اللہ عز و جل پر بھروسہ اور محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر اعتماد رکھے اور اغیار کی طرف سے ان ناروا قیود کی سختی سے مخالفت کرے بالآخر کامیابی مسلمان کو ملے گی کہ اللہ رب العزۃ کا وعدہ ہے:

”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن تَنْصُرُوا اللَّهَ يَنْصُرْكُمْ. اے ایمان والو! اگر تم اللہ

کے دین کی مدد کرو گے تو اللہ تمہاری مدد کرے گا۔“ [پارہ ۲۶، سورہ محمد، آیت ۸]

لہذا ہرگز ایسی ملازمت یا عہدہ قبول نہ کرے جس میں ثانی وغیرہ ناجائز شرطوں پر مجبور کیا جائے کہ دین کے معاملہ میں مددِ اہنت و نرمی سخت زہر ہے اور اللہ عز و جل کی ناراضگی کا باعث ہے اور معاذ اللہ اگر خدا ناراض ہو جائے تو خدائی میں کوئی مددگار نہ ہوگا۔

قال (اللہ) تعالیٰ:

”وَأَنْ يَّخْذُلَكُمْ فَمَنْ ذَا الَّذِي يَنْصُرُكُمْ مِنْبَعْدِهِ. اور اگر وہ تمہیں چھوڑ

دے تو ایسا کون ہے جو پھر تمہاری مدد کرے۔“ [پارہ ۴، سورہ آل عمران، آیت ۱۶۰]

{۶} ثانی شعار نصاریٰ ہونے پر بذات خود شاہدِ عدل ہے، تو اب اس کے ہوتے مزید کسی شہادت کی ضرورت نہیں اور کسی شاذ و نادر کا انکار اصلاً مفسر نہیں تاہم اس پر مومن و کافر سب متفق ہیں کہ یہ نصرانیت کا شعار ہے، جیسا کہ بارہا متعدد لوگوں سے استفسار پر ظاہر ہوا۔

ابھی پچھلے سال کی بات ہے کہ ڈربن (افریقہ) میں ایک نو مسلم (سابق

عیسائی) نے بتایا کہ ”ٹائی کو چرچ کی عزت کا لباس تصور کیا جاتا ہے“ جس سے اس کی مذہبی حیثیت معلوم ہوتی ہے۔

نیز ایک پاکستانی عالم سے ایک پادری نے کہا کہ ”ٹائی باندھنے سے ان کے بطور ثواب بڑھ جاتا ہے“ یہ بات مجھ سے حضرت مولانا نسیم اشرف صاحب مقیم ساؤتھ افریقہ نے کہی۔

یہاں سے سیدی الکریم جد امجد حضرت مفتی اعظم ہند قدس سرہ العزیز کی فقہی بصیرت دیکھئے اور اہل زمانہ کی عادات و احوال پر ان کی وسعت اطلاع کا اندازہ کیجئے، ایک فقیہ کو بلاشبہ ہونا بھی ایسا چاہئے کہ اہل زمانہ سے عدم اختلاط کے باوجود اہل زمانہ سے باخبر رہے، بے شک فقاہت و افتاء کے ادوات لازمہ کے بعد احوال ناس کی معرفت بھی ایک لازمی امر ہے جس میں حضرت مفتی اعظم ہند کو بڑی دسترس حاصل ہے۔ اسی لئے علما فرماتے ہیں:

”من لم يعرف اهل زمانه فهو جاهل۔ جو اپنے اہل زمانہ کو نہ جانے وہ جاہل ہے۔“

{۷} آخر میں سیدنا اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فتاویٰ سے چند کلمات تبرکاً پیش ہیں، سوال اور کچھ حصہ جواب بعینہ درج ذیل ہے:

سوال: زید کوٹ و کالرو نکٹائی پہنتا ہے اور پیشاوری پاجامہ و تر کی ٹوپی و بونٹ جوتا پہنتا ہے اور انگریزی فیشن کے بال رکھتا ہے۔ عمر و کہتا ہے کہ اس میں تشبہ بالنصارئ ہے اور زید کہتا ہے کہ ہرگز نہیں کہ ادنیٰ فرق تشبہ کے لئے کافی ہے، ان دونوں میں کون حق پر ہے بینوا تواجر و۔

(الجواب: جو بات کفار یا بد مذہبان اشرار یا فساق فجار کا شعار ہو بغیر کسی حاجت صحیحہ شرعیہ کے بر غبت نفس اس کا اختیار مطلقاً ممنوع و ناجائز و گناہ ہے اگرچہ وہ ایک ہی چیز ہو کہ اس سے اس وجہ خاص میں ضرورت ان سے تشبہ ہوگا اسی قدر منع کو کافی ہے اگرچہ دیگر وجوہ سے تشبہ نہ ہو، اس کی نظیر گلاب

اور پیشاب ہے شیشہ بھرا ہوا گلاب اور اس میں ایک قطرہ پیشاب ہو، تو وہ ناپاک و خراب ہے نہ کہ پورا شیشہ پیشاب ہو، جیسا کہ بعض نے کہا ہے۔^۱ بہت آگے چل کر تقریر شعاریت کے لئے مسئلہ کا خاص جزئیہ نقل کیا ہے، چنانچہ فرماتے ہیں:

”اشباہ والنظائر میں^۲ ہے: عبادة الصنم كفر وكذا الوثن زنا ربنا اليهود والنصارى دخل كنيتهم اولم يدخل. (یعنی بت کی پرستش کرنا کفر ہے اور اسی طرح اس پر حکم کفر ہے اس پر جس نے یہودیوں اور عیسائیوں کا زنا رگلے میں باندھا خواہ انکے گرجے میں جائے نہ جائے) اللہ عزوجل مسلمانوں کو ہدایت فرمائے آمین واللہ تعالیٰ اعلم ملخصاً۔“ [فتاویٰ رضویہ ۱۰/۱۵۰] اسی میں اعلیٰ حضرت سے مسئلہ دریافت کیا گیا کہ ایسا لباس پہننا جس سے فرق کافر و مسلمان کا نہ رہے شرعاً کیا حکم رکھتا ہے؟۔ جواب ارشاد فرمایا:

حرام ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: من تشبه بقوم فهو منهم^۳۔ (یعنی جس نے کسی قوم کی مشابہت کی وہ انھیں میں سے ہے) بلکہ اس میں بہت صورتیں کفر ہیں، جیسے زنا ر باندھنا بلکہ شرح الدرر للعلامة النابلسی عبد الغنی بن اسماعیل رحمہما اللہ تعالیٰ میں ہے: لبسہم زی الافرنج کفر علی الصحیح^۴۔ صحیح مذہب یہ ہے کہ فرنگیوں کی وضع پہننا کفر ہے۔ فتاویٰ خلاصہ میں ہے: امرأة شدت علی وسطها حبلا وقالت هذا زنا تکفر۔ کسی عورت نے اپنی کمر میں رسی باندھی اور

۱۔ فتاویٰ رضویہ رضا اکیڈمی بمبئی جلد ۹ ص ۴۱۲۔

۲۔ الاشباہ والنظائر مکتبہ نزار مصطفیٰ الباز، مکہ مکرمہ جلد ۱ ص ۱۹۰۔

۳۔ فیض القدر دار المعرفہ، بیروت لبنان جلد ۶ ص ۱۰۴۔

۴۔ حدیقہ ندیہ مکتبہ نوریہ رضویہ، لاکپور پاکستان جلد ۲ ص ۲۳۰۔

باندھی اور کہا یہ جینو ہے کافر ہو گئی واللہ تعالیٰ اعلم۔“ ۱۔ [ایضاً ص ۱۹۰]

نیز اسی میں لباس کے متعلق ضابطہ تحریر ہوا جس کے الفاظ یہ ہیں:

”کلیہ در لباس آنست کہ دروے رعایت سے امرے باید کرد یکے اصل او کہ حلال باشد، دوم رعایت بستر کہ متعلق بسترست، سوم لحاظ وضع کہ نہ زی کفار باشندہ طرز فساق و ایں بردو گونه است یکے آنکہ شعار مذہب ایشان باشد، پنجم ز نار ہنود و کلاہ مخصوص نصاریٰ کہ ہیٹ نامند بس اینہا کفر بود و اگر شعار مذہب نیست از خصوصیات قوم آنہا نیست ممنوع و ناروا باشد، حدیث صحیح من تشبه بقوم فهو منهم۔ در صورت اولیٰ محمول بر ظاہر خود است و

در ثانیہ برز جروتہد ید الخ ملخصاً۔“ [فتاویٰ رضویہ، جلد ۱۰، نصف آخر، ص ۱۱۷]

حضور مفتی اعظم ہند رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یہ افادہ فرمایا ہے کہ کفار کا شعار

مذہبی ہمیشہ کفر ہی رہے گا ملاحظہ ہو فتویٰ مصدقہ حضور مفتی اعظم ہند قدس سرہ:

”کیا فرتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ: زید کہتا ہے اعلیٰ حضرت

فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے متعدد فتوے وقتی تھے اور بعض محض

احتیاط پر مبنی اور آپ نے انگریزی وضع و فاسقانہ وضع کے لباس کو جو حرام و مکروہ

قرار دیا تھا وہ بھی ایک وقتی فتویٰ تھا۔ اب جبکہ ان کپڑوں کا عام رواج ہو گیا

ہے اس لئے عموم بلوئی کی وجہ سے کوٹ، پتلون، ٹائی، ہیٹ وغیرہ کا پہننا

۱۔ فتاویٰ عالمگیری دار احیاء التراث العربی، بیروت لبنان جلد ثانی ص ۲۷۷۔

۲۔ فیض القدیر دار المعرفہ، بیروت لبنان جلد ۶ ص ۱۰۴۔

۳۔ اس مضمون کا اضافہ حضور تاج الشریعہ نے رسالے کے تیسرے ایڈیشن کی اشاعت کے موقع پر کیا تھا جسے راقم نے مضمون کو مسلسل کرنے کی غرض سے قدرے تصرف کے ساتھ یہاں ضم کر دیا ہے۔ چونکہ اس مضمون میں حضور تاج الشریعہ نے مفتی اعظم کے اس مصدقہ فتوے کا حوالہ دیا ہے جو اس رسالے کے گزشتہ ایڈیشنوں میں ”فتویٰ از رضوی دارالافتاء بریلی شریف“ کے عنوان سے طبع ہوتا رہا ہے۔ اس لیے راقم نے یہاں اس فتوے کو بھی ”بطور حوالہ“ نقل کر دیا ہے۔ اس کے بعد آپ کا مضمون مسلسل ہے، ۱۲، افاروقی غفرلہ۔

جائز و مباح ہے اور نمازان کے ساتھ مکروہ تحریمی نہیں ہے، بینوا اتوا بصرًا۔
(الجمہور): اعلیٰ حضرت مولانا امام احمد رضا خاں صاحب فاضل بریلوی
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے فتویٰ احکام شرع جو انہوں نے اپنی کتابوں میں بیان
فرمائے ہیں وہ شریعت مطہرہ کے احکام ہیں۔

شریعت مطہرہ ہی کے احکام کو انہوں نے بیان کیا ہے انہیں کی توضیح و
تشریح کی ہے خود اپنی طرف سے کوئی بات انہوں نے ایسی نہیں لکھی ہے
جسے ان کا اپنا حکم کہا جائے۔ انگریزی وضع اور دوسرے فاسقانہ وضع کے
لباس کو جو انہوں نے ممنوع فرمایا ہے وہ شریعت ہی کا حکم ہے۔ احادیث
میں اس قسم کی ممانعت آئی ہے تیسیر شرح جامع صغیر میں ہے: من تشبه
بقوم ای تزیافی ظاہرہ بزیمہ فہو منہم ای من تشبه بالصلحاء
وهو من اتبائهم یکرّم کما یکرّمون ومن تشبه بالفساق یهان و
یخذل۔ ترجمہ: جس نے تشبہ کی کسی قوم کے ساتھ یعنی استعمال کیا اپنے
ظاہر میں ان کی وضع خاص کو تو وہ انہیں میں سے ہے یعنی تشبہ کیا جس نے
نیکیوں کے ساتھ اور وہ ان کے تابعین سے ہو تو اس کی بھی عزت کی جائے
گی انہیں کی طرح اور جس نے فاسقین کے ساتھ تشبہ کیا تو وہ رسوا و ذلیل
کیا جائے گا۔ [جلد ثانی، ص ۴۱۰]

اس مضمون کی اور احادیث بھی ہیں فقہ کی کتابوں میں بھی اس قسم کے
لباس کو ممنوع فرمایا گیا ہے۔ سیدنا علامہ اسماعیل نابلسی شرح درر وغرر پھر
علامہ عارف باللہ نابلسی قدس سرہما القوی ”حدیقہ ندیہ شرح طریقہ محمدیہ“
میں فرماتے ہیں: ما فعله بعض ارباب الحرف بد مشق لما زينت
البلدة بسبب اخذ بلد من الافرنج من لبسهم زی الافرنج فی
رؤسهم وسائر بدنهم وجعلهم اساری فی القيود وعرض ذلك
فی البلدة علی زعم انه حسن وهو العیاذ باللہ کفر علی الصحیح

حرا

کا

عوا

اور

کا

نہیں

اور

اور

کف

یاد

حا

ص

از

اس

از

کا

او

مح

فا

وخطاء عظیم علی القول المرجوع اعاذنا اللہ من الجہل المور
موارد السوء۔ ترجمہ: وہ جو کیا بعض پیشہ وروں نے دمشق میں جب کہ شہر کو
آراستہ کیا گیا فرنگیوں سے ایک شہر لینے کی وجہ سے یعنی ان کا پہننا فرنگیوں
کی وضع کو اپنے سروں میں اور باقی بدن میں اور ان کو اسیر بنانا قیدوں میں
اور اس کو شہر میں پیش کرنا یہ زعم کرتے ہوئے کہ یہ اچھا ہے حالانکہ وہ معاذ
اللہ کفر ہے قول صحیح پر اور گناہ عظیم ہے قول مرجوع پر اللہ ہم کو پناہ دے ایسی
جہالت سے جو گناہ کی جگہوں میں ڈال دے۔“ [جلد ۲ ص ۲۳۰]

جس لباس کے استعمال میں کراہت ہے اس کو پہن کر نماز پڑھنے میں
بھی کراہت ہوتی ہے ”فتاویٰ عالمگیری“ میں ”تاتار خانہ“ سے ہے: تکرہ
الصلوة مع البرنس۔ ترجمہ: نماز مکروہ ہوتی ہے ہیٹ کے ساتھ۔ [۱۰۶/۱]
اور شریعت کا جو حکم معلول بعلت ہوتا ہے وہ حکم علت کے ختم ہونے
سے ختم ہو جاتا ہے اور عموم بلوئی کی وجہ سے جواز و اباحت وہاں آتی ہے
جہاں حکم نص سے ثابت نہ ہو اور جو حکم نص سے ثابت ہے وہاں عموم بلوئی
کا سوال بے محل ہے اور حرج کی بات بھی ایسے حکم میں بے سود ہے۔

الاشباہ والنظائر ص ۸۵ میں ہے: ولا اعتبار عنده بالبلوی فی
موضع النص کما فی بول الآدمی فان البلوی فیہ اعم انتھی۔
(یعنی امام اعظم کے نزدیک موضع نص میں عموم بلوئی کا اعتبار نہیں جیسا کہ
آدمی کے پیشاب میں کہ اس میں بلوئی عام ہے)

اسی میں ہے: المشقة والحر ج انما یعتبران فی موضع لانص
فیہ، وامامع النص بخلافه فلا۔ (یعنی مشقت و حرج کا اعتبار موضع غیر
منصوص میں ہے اور اگر نص اس کے خلاف ہو تو نہیں) [۸۵/۱]

کفار کی بعض وضع اور بعض لباس ایسے ہیں کہ ان کے ساتھ خاص
ہونے کی وجہ سے ان کا شعار قومی ہے ایسی وضع اور ایسے لباس کا استعمال

حرام و ممنوع ہوگا اور ”من تشبه بقوم فهو منهم“ کے تحت آئے گا۔
انگریزی بال رکھنا، پتلون پہننا جب نصاریٰ کے ساتھ خاص تھا تو ان کا استعمال حرام تھا اور جب اس کا استعمال عام ہو گیا ایسا کہ مسلمانوں میں عوام بلکہ بعض خاص تک نے اختیار کر لیا ہے اور اس وجہ سے اب وہ زنی اور شعار قومی نہ رہا لہذا حکم بھی اتنا سخت نہ ہوگا مگر اس قسم کی وضع اور لباس صلحا کا لباس نہیں، شریعت کا پسندیدہ نہیں، اس لئے اب بھی کراہت سے خالی نہیں بعض تو بہت زیادہ بے ہنگم ہیں جن کا استعمال حیا و غیرت کے خلاف اور بعض میں نماز ادا کرنا مشکل ہوتا ہے اس لئے وہ اور زیادہ ناپسندیدہ اور سخت مکروہ ہیں مگر جو شعار کفری ہے جیسے ”ٹائی“ لگانا کہ یہ نصرانیوں کی کفری یادگار ہے۔

حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلاۃ والسلام کو سولی دیئے جانے کی کفری یادگار ہے۔ ٹائی کا پھانسی کا پھندا اور کراس مارک یہ نشان + سولی ہے حالانکہ ان کے مصلوب ہونے کا عقیدہ کفری ہے اور قرآن و حدیث کے صریح خلاف ہے۔ قال اللہ تعالیٰ: وَمَاقْتُلُوْهُ وَمَا صَلَبُوْهُ الْاٰیۃ. [النساء ۱۵۶]
جو شعار کفری ہے اس کا حکم کبھی نہیں ہلے گا ہمیشہ کفر رہے گا چاہے اس کا استعمال کفار کے ساتھ خاص رہے یا معاذ اللہ مسلمان بھی اس کو استعمال کرنے لگیں یہاں بھی عموم بلوی اور حرج کی بات کرنا لغو ہے اور اسی قسم کے شعار کفری میں ہے ہندوؤں کا ”زنار“ باندھنا اور تشقہ لگانا ٹائی کا قیاس پتلون وغیرہ پر کرنا درست نہیں کہ ٹائی کفری شعار ہے اور پتلون اور دیگر فاسقانہ وضع کے لباس جو شعار قومی ہیں حرام یا ممنوع ہیں۔

اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ان فتاویٰ کے بارے میں یہ کہنا کہ محض احتیاط پر مبنی ہیں درست نہیں، ہرگز یہ نہیں کہ انگریزی اور دوسری فاسقانہ وضع کا اختیار کرنا محض احتیاط کے خلاف ہے بلکہ شعار قومی کفار

ہونے تک ہے اور شعار قومی نہ رہے تو بھی فساق کی وضع ہے لہذا مکروہ ہے
اور جو فساق کے ساتھ بھی خاص نہ رہے وہ غیر صالحین کی وضع یوں بھی
ناپسند رہے گا واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ محمد اعظم غفرلہ

الجواب صحیح واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد مصطفیٰ رضا خاں قادری غفرلہ

اس کا صاف مطلب یہ ہے کہ شعار کفر معاذ اللہ کتنا ہی عام ہو جائے وہ
شعار ہی رہے گا اور اس کا حکم کبھی نہ بدلے گا۔ بعض اذہان میں یہ خلجان ہے کہ شعار
کفر اگر عام ہو جائے تو وہ شعار نہ رہے گا، جیسے شعار قومی مسلمانوں میں عام ہونے
کی صورت میں کسی مخصوص قوم کا شعار نہیں رہے گا۔ حضور مفتی اعظم ہند قدس سرہ کا
فرمان واجب الاذعان بدیہی ہے اور چنداں استدلال کا محتاج نہیں اور اس کے
مقابل بعض اذہان کا خلجان بین البطلان ہے۔

{۱} ظاہر ہے کہ کفار کا شعار مذہبی وہ علامت خاصہ مشہورہ ہے جس کو ہر خاص و
عام ان کے مذہب کا خاص نشان سمجھتا ہے جس کو اپنا نا خواہی مخواہی اس بات پر دلیل
ہوتا ہے کہ اپنانے والے نے کفار کا مذہب اختیار کر لیا اسی لحاظ سے اس کے مرتکب
پر حکم کفر لگتا ہے اگرچہ اس کے علاوہ کوئی بات منافی اسلام اس سے سرزد نہ ہو لا محالہ
کفار کا شعار مذہبی کفر ہے اور کفر بہر حال کفر ہی رہے گا، خواہ وہ کسی زمانہ میں کسی
حال میں کہیں بھی پایا جائے وہ اصلاً قابل تغیر نہیں ہے اگرچہ معاذ اللہ وہ کفری نشان
مسلمانوں میں شائع ہو جائے کہ وہ ابتداء کفر کی خاص علامت کفار کی پہچان ہی کی
حیثیت سے ظاہر ہوا۔ اور اسی وجہ سے وہ کفر ٹھہرا کہ کفار و مشرکین نے خود اپنے مذہب
نا مذہب کی پہچان کے لیے وضع کیا تو مسلمانوں میں اس کے تحقق سے اس کی اصل
وضع نہ بدل جائے گی اور جب اصل وضع نہ بدلے گی تو قطعاً وہ کفار نابکار کا شعار کفری
ہی رہے گا اگرچہ معاذ اللہ مسلمانوں میں عام ہو جائے تو ثابت ہوا کہ شعار کفر بہر
حال کفر ہے وہ کبھی اپنی حیثیت سے منفک نہ ہوگا۔

{۲} اور جب کوئی چیز خاص کفر کی پہچان کے لئے وضع کی جائے تو وہ جہاں محقق ہوگی تکذیب اسلام پر ضرور دلالت کرے گی لہذا کفار کا ہر شعار مذہبی جہاں ان کے مذہب کی خاص پہچان ہے وہیں اسلام کا رد اور دین کی تکذیب ہے لہذا ہر شعار کفری کا یہی حال ہے کہ جب جب وہ پایا جائے گا ضرور علامت کفر ہونے کے ساتھ مذہب اسلام ٹھہرے گا۔ یہ کچھ سجدہ صغیر کے ساتھ خاص نہیں بلکہ کفار کے ہر شعار مذہبی کا یہی حال ہے، تو شعار مذہبی میں تکذیب کی قید لگانا یا تو تحصیل حاصل ہے یا شعار مذہبی میں تقسیم کا دعویٰ کرنا ہے۔ اس طور پر قائل کے نزدیک شعار مذہبی ایک وہ ہوگا جو تکذیب پر دلالت کرتا ہو۔ دوسرا وہ جو تکذیب پر دلالت نہ کرتا ہو، اس تقسیم کا اثبات بدلائل شرعیہ بذمہ مدعی ہے۔

{۳} اس جگہ حدیث ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے استناد جس میں وارد ہوا:

”کان ابن عباس یصلی فی البیعة الابیعة فیہا تماثل۔ یعنی حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما گر جائیں نماز پڑھتے تھے مگر اس گر جائیں نہیں جس میں حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام و حضرت مریم رضی اللہ عنہما کے مجسمے ہوتے“ [بخاری شریف، جلد اول، ص ۶۲]

اصلاً مفید نہیں اور اس سے مفہوم شعار میں وہ قید ثابت نہیں ہوتی بلکہ اسی جگہ شعار مذہبی کا تحقق ہی محل منع میں ہے کہ کنیسہ میں باختیار و رغبت جانا منع ہے اور وہی کفار کا طریقہ اور ان کا شعار ہے، حدیث سے ثابت ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا کنیسہ میں جانا باختیار نہ تھا بلکہ بحالت اضطراب واقع ہوا۔

یعنی میں اس حدیث کے تحت ہے: وزاد فیہ (فان کان فیہا تماثل خرج فصلی فی المطر انتھی ملتقطاً۔ یعنی بغوی نے جمعیات میں اتنا زیادہ کیا کہ اگر کنیسہ میں تصویریں ہوتیں تو اس سے نکل جاتے اور بارش ہی میں نماز پڑھتے“ [جلد رابع، ص ۱۹۲]

اور حدیث سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے

بارش کی وجہ سے بحالت مجبوری کنیہ میں نماز پڑھی اور جب کنیہ میں تصاویر پائیں تو کنیہ سے باہر تشریف لائے اور بارش میں نماز ادا فرمائی۔ اسی لئے حضرت امام عینی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فعل ابن عباس و قول عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما میں رفع معارضہ کے لئے فرمایا:

”وتقرير الجواب ان ما كان في ذلك الباب بغير الاختيار ومافى هذا الباب كقول عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ انا لاندخل كنائسكم يعني بالاختيار والاستحسان دون ضرورة تدعوالى ذلك. يعني جواب کی تقریر یہ ہے کہ جو اس باب میں ہے وہ بغير اختيار ہے اور جو اس باب میں ہے جیسے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ کا قول کہ: ہم تمہارے کنیسوں میں داخل نہیں ہوتے یعنی بالاختيار اچھا جانتے ہوئے مگر یہ کہ جب ضرورت اس کی داعی طرف ہو“ [جلد رابع ص ۱۹۲]

اور بحالت اضطرار ناپسندیدگی کے ساتھ کنیہ میں جانا مؤمن ہی کی شان ہے اور برضا و رغبت کنیہ میں جانا کافروں کا کام ہے اور یہ کفری شعار ہے اور اس میں کفار کی موافقت باجماع مسلمین کفر ہے۔
”زواج“ میں ہے:

”وفى معنى ذلك كل من فعل فعلا أجمع المسلمون على انه لا يصدر الا من كافر وان كان مصرحاً بالاسلام كالمشي الى الكنائس مع اهلها بزيهم من الزنا نير وغيرها. يعنى اسی معنی میں ہر وہ شخص ہے جس نے کوئی ایسا فعل کیا جس پر مسلمانوں کا یہ اجماع ہو کہ وہ صادر نہیں ہوتا مگر کسی کافر ہی سے اگرچہ اس کا مسلمان ہونا مصرح ہو، جیسے کنیہ میں یہودیوں کے ساتھ ان کے لباس زنا نیر وغیرہ میں جانا“ [ص ۲۸]
یہاں سے ظاہر ہوا کہ ”مشي الى الكنائس“ اسی وقت کفار کا شعار ہوگی جبکہ صاف انداز ”موافقت مع الكفار“ آشکار ہوا اور یہ کہ مدار کفار کے افعال کفری میں

موافقت پر ہے اور یہ باجماع مسلمین کفر ہے اور کفار کے ساتھ ان کے افعال کفری میں موافقت معاذ اللہ کتنی ہی عام ہو جائے باجماع مسلمین کفر ہی رہے گی اور یہ ہر گز نہ ٹھہرایا جائے گا کہ ان کا فلاں فعل کفری عام ہونے کی وجہ سے ان کا شعار نہ رہا ورنہ نقص اجماع مسلمین لازم آئے گا جو باطل و حرام ہے۔

اقول زواج کی عبارت مذکورہ میں ”کل من“ ہے اور یہ ظاہر کہ کل استغراق کے لئے آتا ہے اور ”من“ بھی عموم کے لئے لہذا ”من“ پر ”کل“ کے دخول نے تاکید کا افادہ کیا گویا کہ اس عموم مؤکد سے اس بات پر نص ہوگئی کہ شعار مذہبی اگرچہ کتنا ہی عام ہو جائے وہ کفر ہی رہے گا۔

{۴} اور اصل بات یہ ہے کہ کسی مذہب کا شعار وہ ہے جسے اس مذہب والوں نے اپنے مذہب کی خاص پہچان کے لئے وضع کی ہو تو جب جب وہ شعار پایا جائے گا لامحالہ اس مذہب پر دلالت کرے گا اور وہ شعار کسی اور قوم میں پایا جائے تو اس سے اس کی وضع زائل نہ ہوگی اور جب اس کی وضع زائل نہ ہوگی تو شعاریت برقرار رہے گی۔

{۵} علما تصریح فرتے ہیں کہ کفار کے میلوں میں جانا کفر ہے نیز کفار کے تہوار کے دن کوئی چیز خریدنا جبکہ ظاہراً ان کے ساتھ موافقت کے طور پر ہو کفر ہے نیز کفار کو اس دن تحفہ دینا، بحکم فقہا کفر ہے۔ اب دیکھا جاتا ہے کہ بہت سے ناعاقبت اندیش مسلمان کفار کو خوش کرنے کے لئے ہولی، دیوالی وغیرہ ان کے تہوار میں خوشیاں منانے سے پرہیز نہیں کرتے۔ تو کیا یہ مانا جائے گا کہ بہت سارے مسلمان بھی ایسا کرنے لگے تو اب یہ کفار کا شعار نہ رہا مسلمانوں کو روکا نہ جائے گا اس طور پر کیا یہ لازم نہیں آتا کہ کفار کے وہ خاص تہوار مسلمانوں کے تہوار بھی ٹھہرائیں کہ شعاریت بوجہ عموم زائل ہوگئی ہر گز نہیں بلکہ مسلمانوں کو شرعاً ضرور روکا جائے گا، اور یہ اس بات کا بین ثبوت ہے کہ کوئی شعار اصل وضع سے کبھی منفک نہ ہوگا اور شعار کفری ہمیشہ کفر ہی رہے گا کہ وہ اپنی وضع کو ملزوم ہے اور وہ کفر کے لئے ہے۔

{۶} البتہ شعار کفری اختیار کرنے کی صورت میں مسلم کی تکفیر قطعی اس وقت ہو گی جبکہ یہ ثابت ہو کہ اس نے اپنے قصد و اختیار سے اس کو شعار کفری جانتے ہوئے کافروں سے موافقت کے لئے اپنایا، اس صورت میں تشبہ التزامی ہوگا ورنہ مسلمان کو کافر نہ کہیں گے لیکن توبہ کا حکم دیں گے اور احتیاطاً تجدید ایمان کا بھی حکم ہوگا کہ کفار سے اس فعل کفری میں تشبہ قصداً نہ سہی صورتاً و لزوماً ضرور ہوا، اور اظہر یہ ہے کہ تجدید ایمان کا حکم ایسی صورت میں دیا جائے گا جبکہ اس فعل کفری میں تشبہ ظاہر تر ہو۔ بہر حال کسی فعل یا قول کا کفر ہونا اور ہے اور قائل و فاعل کو کافر قرار دینا اور اس کی نظیر مسلمانوں سے بلا وجہ قتال کرنا ہے جسے حدیث میں کفر فرمایا گیا کہ ارشاد ہوا:

”سبب المؤمن فسق و قتاله کفر۔ یعنی مؤمن کو گالی دینا فسق ہے اور

اس سے جنگ کفر“ [مسند امام احمد ابن حنبل، ۱/۴۳۹]

لیکن اس کے باوجود بلا وجہ قتال کرنے والے کو بلکہ مسلمان کو ناحق قتل کرنے والے کو بھی کافر نہ کہا جائے گا حالانکہ بحکم حدیث یہ فعل کفر ہے، ولہ نظائر فی الفقہ لا تخفی علی متفحص۔ سر دست ہم یہاں شامی اور بحر الرائق سے ایک جزیہ نقل کرتے ہیں:

”وقد أفتیت بتعزیر مسلم لازم الكنيسة مع اليهود اه یعنی میں نے یہودیوں کے ساتھ کنیسہ میں جانے والے مسلمان کی تعزیر کا فتویٰ دیا“ دیکھئے کنیسہ میں بلا ضرورت جانے کو کفار کا فعل بتایا گیا لیکن اس کے باوجود صرف تعزیر پر اکتفا کیا اور اس پر مسلم کا اطلاق فرمایا کہ موافقت قلبی کا تیقن نہ ہوا تو اسے کافر نہ کہا۔

{۷} ثانی کی حیثیت ضرور مذہبی ہے، جسے ہر خاص و عام جانتا ہے اور ہم نے اس پر اپنے فتوے میں شواہد جمع کئے نیز حال ہی میں دریافت سے مزید معلوم ہوا کہ چرچ میں حاضری کا قاعدہ یہ ہے کہ گلے میں ثانی ضرور ہو، اور یہ بھی معلوم ہوا کہ پادری

Four different styles of crosses are shown, each with a label below it:

- Tall thin cross: Tall thin cross
- Cross with a loop at the top: Cross with a loop at the top
- Cross with a loop at the bottom: Cross with a loop at the bottom
- Simple Latin cross: Simple Latin cross

The following are the names of the crosses shown in the illustration:

- Cross Pattée
- Maltese Cross
- Greek Cross
- St. Andrew's Cross
- Swastika
- Cross Fleury
- Papal Cross
- Cross w/ Long Arms

Above copy from
GROLIER ACAD
ENCYCLOPEDIA
(1986 ISSUE
AMERICAN)

U.S.A.

[illegible]

”امراًۃ شدت علی وسطها حبلاً وقالت هذا زنا تركفر یعنی کسی عورت نے اپنی کمر میں رسی باندھی اور کہا یہ جینو ہے تو کافرہ ہوگئی“ [ہندیہ، ۱/۲۷۷]

اور ثانی تو صورتہ کر اس + کی ہم شکل ہے اور اتنا ہی اس کی حرمت کے لئے کافی ہے، بلکہ ایسی صورت میں بھی بعض علما نے حکم کفر دیا، علما فرماتے ہیں: مجوسی کی ٹوپی کے مشابہ رومال باندھنا حرام ہے اور بعض نے کفر بتایا۔ اس جزیہ کی روشنی

میں اگر ٹائی کو کراس + نہ مانیں بلکہ ہم شکل کراس + قرار دیں تو بر قول اکثر تکفیر سے عوام کو بچایا جاسکتا ہے فلیکن هو اعنی عدم التکفیر فی الوجهین المعتمد کیف وقد صرحوا بانہ۔

”لا یفتی بکفر مسلم امکن حمل کلامہ علی محمل حسن او کان فی کفرہ خلاف ولورواۃ ضعیفۃ انتھی کذا فی درالمختار۔ یعنی مسلم پر کفر کا فتویٰ نہیں دیا جائے گا جب تک اس کے کلام کو محمل حسن پر محمول کرنے کی گنجائش ہو یا اس کے کفر میں اختلاف ہو اگرچہ وہ روایت ضعیف ہی کیوں نہ ہو“ [۲۲۹/۴]

ثم اقول وانت خیر بان ہناک یوماً بینا بین الشبہین فان المذیل شبہ قلنسوة المجوس لیس شعاراً بنفسہ بخلاف الرباط المعروف بکرفۃ (ٹائی) فانہ لیس بمعزل عن کونہ شعار کمالاً یخفی۔ بہر حال ٹائی کا استعمال حرام اشد حرام بد کام بد انجام ہے اور باندھنے والے پر عند الفقہاء حکم کفر ہے اگرچہ احتیاطاً محض باندھنے پر محققین کے نزدیک تکفیر نہیں کی جائے گی بفرغ غلط ٹائی کو شعار نہ مانیں تو بھی حکم حرمت قائم کہ شرعاً امتیاز مسلمین مطلوب ہے۔ یہی وجہ ہے کہ شریعت نے ذمی کفار پر لازم کیا کہ وہ اپنے لباس و سواری اور مکانات کا خاص نشان مقرر کریں تاکہ مسلمانوں سے الگ پہچانے جائیں اور انہیں مسلمانوں کی وضع اپنانے سے سختی کے ساتھ منع فرمایا۔

”ہندیہ“ میں ہے:

”وینبغی ان لا یتَرَک أحد من أهل الذمة یتشبه بالمسلم لافی ملبوسہ ولا مرکوبہ ولا زیہ وھیئہ ویمنعون عن رکوب الفرس الا اذا وقعت الحاجة الی ذلک کذا فی المحیط۔ یعنی مناسب ہے کہ کسی ذمی کو مسلم کی مشابہت کرنے کی اجازت نہ دی جائے نہ لباس میں نہ سواری میں اور نہ شکل و صورت میں اور وہ روکے جائیں گے گھوڑے کی

سواری سے مگر اس وقت جبکہ ضرورت اس کی طرف داعی ہو۔ جیسا کہ
”محیط“ میں ہے“ [۲۳۹/۲]

بلکہ فقہائے کرام نے یہاں تک فرمایا کہ کفار کی عورتیں مسلمان کی عورتوں
سے لباس و وضع قطع وغیرہ میں الگ رہیں۔
اسی میں ہے:

”يجب ان تتميز نساؤهم من نساء المسلمين حال المشى فى
الطرق والحمامات فيجعل فى أعناقهن طوق الحديد ويخالف
أزارهن أزار المسلمين ويكون على دورهم علامات تتميز بها
عن دور المسلمين لئلا يقف عليها السائل فيدعولهم بالمغفرة
فالحاصل أنه يجب تميزهم بما يشعربذلهم وصغارهم وقهرهم
بما يتعارفهاهل كل بلدة وزمان كذا فى الاختيار شرح المختار.
یعنی ضروری ہے کہ ممتاز رہیں کفار کی عورتیں مسلم عورتوں سے راہ چلنے کی
حالت اور حماموں میں پس وہ اپنی گردنوں میں لوہے کا کوئی زیور پہنیں
اور اپنے ازار مسلم عورتوں کے ازار سے مختلف رکھیں اور ان کے گھروں پر
کوئی ایسی علامت ہو جس سے وہ مسلم کے گھروں سے ممتاز ہو جائیں تاکہ
کوئی سائل وہاں کھڑا نہ ہو جائے جو ان کے لیے مغفرت کی دعا کر دے۔
تو حاصل کلام یہ ہوا کہ تمیز واجب ہے جو ان کی ذلت و رسوائی اور قہر کی
طرف مشعر ہو جس سے ہر شہر اور زمانے والے انہیں پہچان لیں۔ جیسا کہ
اختیار شرح مختار میں ہے“ [جلد ۲ ص ۲۵۰]

واللہ تعالیٰ اعلم

قال بقمه وأمر برقمه الفقير الى رحمة ربه الغنى

محمد اختر رضا قادری الازہری غفرلہ

۲۲ ذی الحجہ ۱۴۱۳ھ

تصدیقات

علمائے کرام و مفتیان عظام

امین شریعت حضرت علامہ محمد سبطین رضا خان قادری بریلوی مدظلہ
احقر کو بفضلہ تعالیٰ اپنی نو عمری کے زمانہ سے حضرت اقدس کے وصال
فرمانے تک حضرت مفتی اعظم کی صحبت و خدمت کے بیشمار مواقع ملتے رہے۔ فقیر
اس کا عینی شاہد ہے کہ حضرت جب بھی مسلمان کو ٹائی باندھے دیکھتے تو سخت ناراضگی
کا اظہار فرماتے کھڑے ہوتے تو ٹائی پکڑ کر ہلاتے اور فرماتے ”یہ کیا ہے یہ عیسائیوں
کا مذہبی شعار ہے“ اور اسے کھلواتے واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر سبطین رضا غفرلہ

مظہر مفتی اعظم حضرت علامہ مفتی محمد تحسین رضا خان قادری بریلوی مدظلہ
الجواب صحیح ٹائی کے بارے میں حضرت مفتی اعظم علیہ الرحمہ و
الرضوان کا یہ فرمان کہ ”یہ رد قرآن ہے، صلیب کی نقل ہے، نصاریٰ کا شعار مذہبی
ہے“ نہایت مشہور و معروف ہے۔ خود راقم الحروف نے متعدد بار ٹائی باندھنے والوں
پر حضرت کو غصہ کرتے دیکھا ہے اور سخت تہدید فرماتے سنا ہے لہذا مسلمانوں کو اس
سے اجتناب لازم و ضروری ہے واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ فقیر تحسین رضا غفرلہ

حضرت علامہ مفتی قاضی محمد عبدالرحیم صاحب بستوی مدظلہ
صحیح الجواب فی الواقع حضرت علامہ ازہری صاحب قبلہ کا جواب ٹائی
کے بارے میں صحیح و درست ہے اور یہی فتویٰ حضور سیدی الکرم مفتی اعظم ہند نور اللہ

مرقدہ کا تھا اور تحقیق یہی ہے کہ ٹائی نصاریٰ کا شعار مذہبی ہے اور شعار مذہبی کا استعمال کفر ہے جیسے ہنود کا زنار (جینو) اور شعار قومی جو لباس ہوں اس کا استعمال اگر ان کی موافقت اور ان کی وضع کے استحسان کے لئے ہو تو اسے بھی فقہائے کرام نے مطلقاً کفر فرمایا ہے۔

”غز العیون“ میں ہے:

”من استحسن فعلا من افعال الکفار کفر باتفاق المشائخ . جس نے کافروں کے کسی فعل کو اچھا سمجھا بالاتفاق مشائخ کے نزدیک وہ کافر ہو گیا“ اور اگر ایسا نہیں تو فسق ضرور ہے اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو نصاریٰ کے شعار مذہبی و قومی سے بچنے کی توفیق بخشے والی تعالیٰ اعلم

کتبہ قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی
مرکزی دارالافتاء ۸۲/ سوداگران بریلی شریف
۱۱/ جمادی الآخر ۱۴۱۲ھ

حضرت علامہ مفتی محمد حبیب رضا خان قادری بریلوی مدظلہ
الجواب صحیح فقیر نے بارہا حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ والرضوان
سے سنا کہ ”ٹائی نصاریٰ کا شعار مذہبی ہے“ نیز فرماتے تھے کہ ”یہ قرآن کا رد ہے“
اور اس فتویٰ میں مذکورہ آیت کریمہ تلاوت فرماتے تھے، مولیٰ تعالیٰ مسلمانوں کو اس
سے بچنے کی توفیق عطا فرمائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ محمد حبیب رضا خان نوری غفرلہ
مرکزی دارالافتاء ۸۲/ سوداگران، بریلی شریف
۱۴/ جمادی الآخری ۱۴۱۲ھ

حضرت علامہ مفتی محمد احمد جہانگیر صاحب سابق مفتی منظر اسلام
الجواب صحیح و صواب و المجیب نجیح و مثاب ماشاء اللہ

خوب جواب ہے بارک اللہ تعالیٰ فی علمہ و عملہ و هو الہادی و هو
تعالیٰ اعلم و علمہ اتفق و احکم

محمد احمد جہانگیر غفرلہ العفو القدر
بجاہ البشیر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم
سابق مفتی مرکز اہل سنت منظر اسلام بریلی شریف
حضرت علامہ مفتی محمد صالح صاحب بریلوی مدظلہ منظر اسلام
بسم اللہ الرحمن الرحیم حامداً و امصلياً و مسلماً

بے شک ثانی باندھنی سخت ناجائز ہے۔ میں کافی غور کرنے اور اباحت کی
گنجائش ڈھونڈنے کی ناکام کوشش کے بعد (نہ کہ محض عقیدت یا اندھی تقلید کے طور
پر) اسی نتیجے پر پہنچا ہوں کہ اس کو مباح کہنے کی شریعت مطہرہ میں ادنیٰ گنجائش نہیں
ہے، نہ اس کے فسق و گناہ کبیرہ و عظیم ہونے میں کچھ شبہ و خفا ہے۔ کسی طور، کسی نیت
سے ارتکاب کی ہرگز اجازت نہیں ہو سکتی، بے شبہ سخت ممنوع، بدترین شنیع و قبیح، شدید
و صریح، حرام بد انجام ہے۔ مرتکب بحکم حدیث و فقہ بڑا فاسق، مردود الشہادۃ اور مستحق
ملامت و عذاب آخرت ہے نعوذ باللہ تعالیٰ من العذاب و موجباتہ کیونکہ۔

اگر ثانی کو نصاریٰ کے یہاں جو مذہبی اہمیت حاصل ہے وہ کوئی ڈھکی
چھپی بات نہیں یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے (جس سے دنیا واقف ہے جس کا خود باندھنے
اور مباح کہنے والوں کو بھی انکار نہیں ہو سکتا) کہ ثانی عیسائیوں کے نزدیک محض فیشن
یا تزمین وغیرہ ہی کے لئے نہیں ہے بلکہ اس سے ان کی ایک مذہبی کفری غرض بھی
وابستہ ہے وہ صرف ان کی قومی طرز و وضع ہی نہیں بلکہ مذہبی مطلوب و مرغوب چیز
بھی ہے اگرچہ آج ثانی انگریز و غیر انگریز میں مشترک ہو گئی ہے اور دنیا بھر میں رواج
عام کی وجہ سے فی زمانہ انگریز کی خاص شناخت اور وجہ امتیاز باقی نہیں رہ گئی ہے۔
مغرب سے مشرق تک صرف مسلمان ہی نہیں مجوس و یہود، سکھ اور ہنود، عرب و عجم،

جملہ قومیں، سبھی ملک اس شوقِ فضول میں مبتلا ہیں، انگریز کے نقال ہیں۔ لیکن اس ظاہری اشتراک کے حدوث اور شناخت کے ارتقاع سے ثانی کی وضعی حیثیت اصلی نوعیت ختم نہیں ہوگئی وہ تو بدستور قائم ہے۔

لہذا اس کی شرعاً قباحت و شناعیت بھی ضرور دائم ہے۔ کیا نہیں دیکھتے؟ کہ اس موجودہ ظاہری اشتراک اور عمومِ رواج کے باوجود عیسائی آج بھی اس کے اہتمام و التزام میں (اپنی رغبتِ دینی، محبتِ صلیبی کے لحاظ سے) اسی طرح منفرد ہیں جس طرح رواج عام سے پہلے تھے۔ اس سے ان کی کفری وابستگی نہ ختم ہوگئی ہے نہ کم بر خلاف دوسری قوموں کی نظریہ کے کہ ان کا مقصد صرف وہی ہے جو انہیں نقلِ نصاریٰ کے حرص و شوق نے سکھایا یعنی فیشن اور تزئین یا ”قدامت پسندوں“ سے امتیاز اور ”تہذیب جدید“ کی بیماری پس معلوم ہوا کہ اس عمومِ رواج اور شمول ارتکاب سے ممانعت شرعیہ کی وجہ شرعی مرتفع نہیں ہوگئی وہ جوں کی توں قائم ہے۔

غرض یہ ظاہری اشتراک مفید جواز ہرگز نہیں ہو سکتا اس کو دلیلِ اباحت بنانا یقیناً غلط و خطائے عظیم ہے ورنہ پھر ایک ثانی کیا؟ نہ جانے کفر و فسق کی کتنی چیزوں میں آئے دن احکام شرعیہ کا ارتقاع لازم آئے گا اور پھر آئندہ کہاں تک یہ سلسلہ دراز ہوتا چلا جائے گا؟ معاذ اللہ رب العلمین من کید الشیاطین۔

ثانیاً اور کفار کی مذہبی چیزوں کا ارتکاب و اختیار تو بہت بڑی بات ہے ان کی دنیوی خاص طرز وضع کا ارتکاب تک ممانعت و حرمت کے لیے کافی ہوتا ہے کما لا ینخفی علی اہل العلم و بعضہا من نقل مخدومی المجیب العلم من الفتاویٰ الرضویۃ المبارکۃ وغیرہا۔

فتاویٰ رضویہ شریف میں اس قسم کی طرز وضع کو کہیں ”ممنوع و ناجائز و گناہ“ بتایا ہے اور کہیں ”سخت حرام اشد حرام“ لکھا ہے۔

ثالثاً اور نصاریٰ تو نصاریٰ (کہ وہ تو انجس کفار، انجس اشترار ہیں اسلام

و مسلمین کے بدترین دشمن، سخت مخالف و بدخواہ ہیں) مسلمانان فساق و فجار کی بھی وضع قطع شرعاً سخت ناپسند و ناگوار ہے۔ اہل فسق و فجور کی طرز و وضع اپنی درکنار ان کی وضع کے کپڑے موزے وغیرہ تک سینا بنانا منع ہے، کما هو معلوم۔

فساق کی وضع خاص میں ان کی موافقت و مشابہت میں شریعت مقدسہ نے کیسی ناگواری ظاہر فرمائی ہے کتنی تشدید و تغلیط سے کام لیا ہے اور کتنے سخت اشد الفاظ و انداز میں حکم ممانعت و اجتناب وارد ہے معمولی پڑھے لکھے مسلمانوں پر بھی پوشیدہ نہیں چہ جائیکہ علمائے کرام پر حتیٰ جعل بعض الصور من التشابه بالكفار کفر أو بالفساق حراماً و موجب لعنة و عذاب۔

شرع مطہر کو ہرگز گوارہ نہیں ہے کہ اس کے ماننے والے پر غیر کا ذرا سا بھی رنگ چڑھے، دوست پر دشمن کی چھاپ لگے اور اس کی امتیازی شان میں فرق آئے کیا نہیں سنا کہ اس نے تو مسلمانوں کو ختم دیا ہے کہ کہو:

”صِبْغَةَ اللَّهِ وَمَنْ أَحْسَنَ مِنَ اللَّهِ صِبْغَةً وَنَحْنُ لَهُ عَبِيدُونَ۔ یعنی ہم نے تو اللہ کی رینی لی اور اللہ کی رینی سے اچھی کس کی رینی ہو سکتی ہے، ہم اسی کی عبادت کرتے ہیں، اسی کو اپنا معبود جانتے مانتے ہیں یعنی ہر حال میں ہر کام میں ہم کو اسی کی اطاعت و خوشنودی ملحوظ و مطلوب ہے“ [سورہ بقرہ ۱۳۸]

بالجمله صح ما بین فاحسن بیانہ بزین البراہین فی هذا الشنیع المسئول عنه (شدرباط الرقبة) المجیب العلم المفتی العظیم المقام من اعلم علماء بلاد الاسلام فی العصر، الفاضل الازہری البریلوی دام فیضہ، من حکم المنع والحرمة وتفسیق المرتکب ووجوب التوبة والاحتراز من الارتکاب والرجوع والانکار من القول بالجواز۔

واقول انی رأیت وجہ هذا حکم من التحريم والتفسیق لزوم الموافقة بوضع النصاری ثم بصنع الفساق۔ لا التزاما نشبه بوضعهم

الکفری ولا قصد المشابهة ولا الرضا بعقید تهم الکفریة الخبیثة لعدم تحققه من عامة المرتکبین المسلمین (ومعلوم ان نسبة ذنب (فضلا عن مثل هذا الشنیع الکفری) الی مسلم لم تجز اصلا حتی تحقق وتثبت شرعاً) والا لیجب ان یحکم فوق هذا الحکم كما هو الاصل. وفي مثل هذا اللزوم لم یثبت الاحکم المنع والحرمة والفسق لا الکفر والتکفر كما افادوا فی الفتاوی الرضویة وغیرها.

ثم اقول وهذا القدر (من حکم الحرمة ووجوب العذر) هو ما استفید من معاملة سيدنا المرشد الكامل العالم الربانی المفتی الاعظم فی الهند علیه الرحمة مع هؤلاء المرتکبین المسلمین كما وقف المشاهدون الذین منهم بحمدہ تعالیٰ کثیرون بیننا موجودون ولم تستفدا اصلا زیادة علی هذا القدر من قوله ولا عمله ولا تلمه ولقد رأیناه غیر مرة یغضب غضبا شديداً ویتشددو یتغلظ علی المرتکبین ثم اکتفی علی فک هذا الرباط الشنیع فقط. ومعلوم للمشاهدين انه رحمه الله تعالیٰ لم يأمرهم قط بتجديد الايمان والنکاح واعادة حجة الاسلام وجوبا وكيف يأمرهم به زدهو فقیه عظیم واقف باهل الزمان) وفي هذا الوضع شئ من الالتباس بغير الکفر واشتباه فی تعیین حیثیتہ شرعاً وبناء علی المستفاد المذکور أتجراً علی ان اقول بان لا یسوغ لنا اليوم (بعد المفتی الاعظم علیه الرحمة ان نجری علی زیادة علی الحرمة والفسق ونجعل هذا الحرام کفراً صریحاً ومرتکبة کافراً لما فيه من حرج شديد مديد لا یخفی علی مشاهد العصر بعيد النظر هذا عندی واعلم عند الله العظیم.

اور معلوم ہو کہ جب ثانی کا باندھنا حرام ہے تو اس کا خریدنا بیچنا بنانا بنوانا

بھی حرام ہے اس سے بھی اجتناب لازم واللہ تعالیٰ اعلم
رقمہ: محمد صالح القادری البریلوی غفرلہ

من خدام التدريس والافتاء بالجامعة الرضوية

منظر اسلام فی بریلی الشریفہ

۲۷ جمادی الآخر ۱۴۱۲ھ

خواجہ علم وفن حضرت علامہ خواجہ مظفر حسین رضوی مدظلہ چرہ محمد پور
صح الجواب غوث العالم سیدنا سرکار حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ و
الرضوان کو بارہا دیکھا کہ آپ جب کبھی ٹائی باندھنے والوں کو دیکھتے حد درجہ ناراض
ہوتے اور فرماتے کہ ”یہ عیسائیوں کا شعار ہے اور یہ قرآن کا رد ہے“ اس لئے اس سے
ہر مسلم کو اجتناب لازمی ہے اور پھر اپنے سامنے ہی اس کو اتروادیتے اور ان سے توبہ
لے لیتے، اس لئے جانشین مفتی اعظم کا فتویٰ حق اور موافق شرع ہے واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ خواجہ مظفر حسین غفرلہ

حضرت علامہ سید محمد عارف رضوی سابق شیخ الحدیث منظر اسلام
حضور فقیہ اعظم رہنمائے شریعت و طریقت جانشین مفتی اعظم ہند حضرت
علامہ شاہ الحاج ازہری میاں صاحب قبلہ نے ٹائی کی اصل پر بہترین تحقیق فرما کر
اس پر جو محققانہ حکم شرعی صادر فرمایا، اس میں کسے کلام ہو سکتا ہے مجھے حضرت کے اس
حکم شرعی سے اتفاق ہے۔ نہایت ہی واضح اور مکمل ثبوت کے ساتھ آپ نے اس حق کو
ظاہر فرما کر مسلمانوں پر احسان فرمایا ہے فقط۔

سید محمد عارف رضوی

شیخ الحدیث دارالعلوم منظر اسلام، بریلی شریف

حضرت علامہ بہاء المصطفیٰ قادری رضوی اعظمی منظر اسلام

حضرت علامہ مفتی آفاق مولانا اختر رضا خاں صاحب قبلہ کا ٹائی کے بارے

میں جواب دلائل کی روشنی میں صحیح و درست ہے اور اس کے حرام ہونے میں تو کسی کو اختلاف نہیں ہو سکتا۔ مولیٰ تعالیٰ مسلمانوں کو کفار و نصاریٰ کی وضع سے محفوظ رکھے آمین بجاہ سید المرسلین علیہ التحیۃ والثناء واللہ تعالیٰ اعلم

بہاء المصطفیٰ قادری

خادم الطلبة دارالعلوم منظر اسلام، بریلی شریف

حضرت علامہ سید شاہد علی رضوی الجامعہ اسلامہ رام پور

صحیح الجواب فی الواقع فقیہ اسلام، تاج الشریعہ، جانشین حضور مفتی اعظم حضرت علامہ الحاج الشاہ محمد اختر رضا خاں صاحب قبلہ ازہری دامت برکاتہم العالیہ قدسیہ و متع اللہ المسلمین بطول بقاء کا جواب ثانی کے بارے میں حق و صواب ہے اور یہی فتویٰ سید الکرم سندھی ذخری امام الفقہاء قطب عالم حضور مفتی اعظم قدس سرہ العزیز کا بھی مسموع ہے، اس لئے ہر مسلم کو ثانی کے استعمال سے اجتناب لازم ہے واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر نوری سید شاہد علی رضوی غفرلہ

خادم نوری دارالافتاء الجامعۃ الاسلامیہ، گنج قدیم رامپور

حضرت علامہ مفتی مطیع الرحمن صاحب مظفر پوری مدظلہ

فقیر نے مسئلہ ثانی کی یہ تحقیق انیق اس سے پہلے کہیں نہ پائی، حضرت مجیب زید مجدہ نے اس بارے میں جو دریافت فرمائی ہے یقیناً یہ ان ہی کا حصہ ہے، کس قدر تعجب ہے کہ وہ ثانی جو انگریزوں میں حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کو سولی دیئے جانے کی یادگار ہو، جسے وہ دنیا میں باعث برکت اور آخرت میں ذریعہ نجات جانیں کہ مردہ تک کے گلے میں باندھیں، مسلمان بھی اپنے گلے میں اس کا پھندا ڈال کر خدا و رسول جل جلالہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ناراضگی مول لیں، فقہانے

فساق کی وضع کے کپڑے، موزے سینے سے ممانعت فرمائی حیث قالوا الاسکاف
او الخياط اذا استوجر على خياطة شيء من زى الفساق ويعطى له فى
ذلك كثيرا جولا يستجب له ان يعجل لانه اعانة على المعصية.
مسلمانوں کو بدنہ ہوں کی وضع ولباس سے اختراز اور اپنے آقا و مولیٰ صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی غلامی کا پٹہ ڈالنا ہی باعث فخر و نجات اخروی ہے، حضرت مدوح
کا جواب حق ہے، فالجواب صحيح و جواب والمجيب نجیح و مثاب
والله تعالى اعلم

کتبہ محمد مطیع الرحمن رضوی غفرلہ
جامعہ نوریہ رضویہ بریلی شریف

حضرت علامہ محمد غفران صدیقی جامعہ رضویہ نیویارک امریکہ

نحمده ونصلی ونسلم علی رسولہ الکریم علیہ التحیة والتسلیم
فقیر حقیر غفرلہ آج آستانہ عالیہ رضویہ حاضر ہوا تو حضور جانشین سرکار مفتی
اعظم رضوان اللہ تعالیٰ علیہ سرکار مفتی اعظم اہل سنت حضرت علامہ ازہری میاں صاحب
دامت برکاتہم العالیہ کی قدم بوسی بھی نصیب ہوئی، سرکار مدظلہ العالیہ نے فتویٰ ثانی
کے متعلق عطا فرمایا حقیقت یہ ہے کہ حضرت نے GROLIER ENCYLPEDIA
کی اصل فوٹو اسٹیٹ کاپی دے کر اہل اسلام پر حجت قائم کر دی ہے اور پھر شرعی حیثیت
سے جو حکم فرمایا ہے وہ آپ کا ہی حصہ ہے۔ مولیٰ کریم اہل اسلام کو اپنا ظاہر اور باطن
اپنی سرکاروں کی طرح بنانے کی توفیق و ہمت عطا فرمادے آمین بجاہ نبیہ الکریم صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

فقیر قادری رضوی محمد غفران صدیقی غفرلہ
خادم دارالعلوم جامعہ رضویہ، نیویارک امریکہ

فقیہ ملت حضرت علامہ مفتی محمد جلال الدین مرکز تربیت اوجھا گنج

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى رَسُولِ اللّٰهِ عَلَيْهِ
فقیہ الاسلام المفتی العلام حضرت ازہری میاں صاحب قبلہ زیدت معالیکم
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مزاج گرامی بخیر باد!

آپ کا رسالہ ”ثانی کا مسئلہ“ ہم نے بالاستیعاب مطالعہ کیا بے شک ثانی
نصاری کا مذہبی شعار ہے اور آیت کریمہ ”وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ“ کا عملی جامہ رد
ہے اور ہر وہ فعل جو کافروں کا مذہبی شعار ہو وہ ہمیشہ کفر ہی رہے گا، جیسے کہ غیاروز نار
کا استعمال علامہ قاضی ناصر الدین بیضاوی نے فرمایا:

”لبس الغیار وشد زنار و نحوہما کفر لانہا تدل علی التکذیب .
تو جس طرح تکذیب پر دلالت کرنے کے سبب غیاروز نار کا استعمال کفر
ہے اسی طرح قرآن کی تکذیب پر دلالت کرنے کے سبب ثانی باندھنا
بھی کفر ہے“ [تفسیر بیضاوی، ص ۲۳]

رہا وہ فعل جو کافروں کا قومی شعار ہو، جیسے نصاریٰ کا پتلون اور ہندوؤں کی
دھوتی تو وہ حرام یا ممنوع ہے بہر حال ثانی کے بارے میں آپ کا جواب صحیح و درست
ہے فقط والسلام

جلال الدین احمد امجدی

صدر مفتی دارالافتاء فیض الرسول براؤں شریف ضلع سدھار تھ نگر

۱۹/ ذی القعدہ ۱۴۱۳ھ

حضرت علامہ محمد مشاہد رضا خان شہسماںی خانقاہ شہسماںی پبلی بھیت

۸۶/۹۲ فقیر حقیر نے کتاب بنام ”ثانی کا مسئلہ“ بغور و خوض مطالعہ کیا

اپنے دلائل کے لحاظ سے وہ فتویٰ کسی کی تصدیق کا محتاج نہیں ہے پھر بھی امتثال امر کے لئے فقیر تصدیق کرتا ہے۔ لقد صح الجواب بالدلائل والبراهین القاطعة والبینہ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر حقیر محمد مشاہد رضا خاں حشمتی غفرلہ
سجادہ نشین آستانہ عالیہ حشمتیہ محلہ بھورے خاں پبلی بھیت
حضرت علامہ مفتی عاشق الرحمن حبیبی مدظلہ صدر جامعہ حبیبیہ الہ آباد
نبیرہ حجۃ الاسلام جانشین مفتی اعظم ہند حضرت علامہ مفتی محمد اختر رضا خاں
صاحب ازہری دامت برکاتہم العالیہ کا ارشاد کہ:

”مروجہ ثانی کو دیکھئے تو صاف ظاہر ہوگا کہ یہ پھانسی کے تختہ کے مشابہ ہے“
بلاشبہ حق ہے، عیسائیوں کی اصطلاح میں ”مسیح کی صلیب یعنی پھانسی کا
تختہ“ کہنے سے ”حضرت عیسیٰ مسیح کے پھانسی یا سولی پر چڑھائے جانے کی تصدیق
کے نجات کا دار و مدار ہونے کا عقیدہ“ مراد ہوتا ہے۔

میتھیو ہنری کی Commentary on the whole Bible کے تکرار میں
گلائوں کو لکھے ہوئے پاؤل کے خط (چپٹر ۵/ورس ۱۰) کی شرح کرتے ہوئے
Jashua Bayes نے لکھا ہے:

"He informs us that the Preaching of the Cross of Christ (or the doctrine of justification and saluation only by faith in christ crucified) was to the Jews a Stumbling-block. یعنی پاؤل ہمیں اس بات کی اطلاع دیتا ہے کہ صلیب مسیح (یا مسیح block. کے سولی پر چڑھائے جانے کی تصدیق ہی کی حقانیت اور نجات کا دار و مدار ہونے کے عقیدہ) کی تبلیغ یہودیوں کے لیے سنگ لغزش تھی۔
صلیب (عیسائیوں کے نزدیک) وفات مسیح کی علامت ہے۔

The Pocket Encyclopadia میں صفحہ ۳۳۹ پر Cross کے معنی

کے تحت ہے:

"Symbol of Christ's death. یعنی وفات مسیح کی علامت۔
حضرت مسیح کی وفات اور آپ کے قبر سے نکل جانے کا اعتقاد عیسائیوں کے
مذہب میں بہت ضروری ہے۔

میتھیو ہنری کی Commentary on the whole Bible کے تکرملہ میں
تھسلنکیوں کو لکھے ہوئے پاؤل کے پہلے خط (چپٹر ۴/۱۴) کی شرح کرتے
ہوئے Daniel Mayo نے لکھا ہے:

"The death and resurrection of Christ are fundamental
articles of the Christian religion." یعنی مسیح کی وفات اور ان کے
قبر سے اٹھنے کے عقائد عیسائی مذہب کے بنیادی عقائد ہیں۔
لیکن قرآن حکیم فرماتا ہے:

”وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ وَمَآ قَتَلُوهُ يَقِينًا. یعنی یہودیوں
نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو قتل نہ کیا نہ انھیں سولی پر چڑھایا بلکہ ان کے
لیے ان کی شبیہ کا دوسرا بنا دیا گیا اور یقیناً یہودیوں نے عیسیٰ علیہ السلام
کو قتل نہ کیا“ [پارہ ۶/سورہ نساء، آیت ۱۵۶]

ایسی صورت میں کنٹھ لنگوٹ یعنی ثانی کا استعمال ارشاد الہی کی مخالفت اور
عقیدہ نصاریٰ کی موافقت کو ظاہر کرتا ہے۔ حضرت نبیرہ حجۃ الاسلام نے حضرت
علامہ عبدالغنی نابلسی قدس سرہ کے اس قول کو بھی نقل فرمایا ہے:

”لبس زی الافرنج کفر علی الصحیح. یعنی صحیح مذہب یہ ہے کہ
فرنگیوں کی وضع پہننا کفر ہے“ [حدیقہ ندیہ، ۲/۲۳۰]

بے شک ”ثانی“ کا استعمال حرام ہے اور عند الفقہاء کفر ہے۔ بندہ حضرت

نبیرۂ حجۃ الاسلام دامت برکاتہم العالیہ کے رسالہ ”ثانی کا مسئلہ“ کی تصدیق کرتا ہے
واللہ تعالیٰ اعلم

الفقیر عاشق الرحمن عفی عنہ

خادم صدارة المدرسين، جامعہ حبیبیہ الہ آباد

۱۳ شعبان ۱۴۲۰ھ

فقیہ النفس حضرت علامہ مفتی محمد مطیع الرحمن صاحب مضطر پورنوی مدظلہ
بلاشبہ ثانی نصاریٰ کا مذہبی شعار ہے۔ اس کے استعمال کے عام ہو جانے
اور شعار ملحوظ نہ ہونے کی صورت میں بھی اس کا استعمال جائز نہیں و ہوتعالیٰ اعلم
فقیر محمد مطیع الرحمن مضطر پورنوی

حضرت علامہ عبداللہ خان عزیزی دارالعلوم علیمیہ جمہ اشاہی بستی
حضرت علامہ و مولانا مفتی محمد اختر رضا خان صاحب قبلہ مدظلہ العالی جانشین
حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ والرضوان کے رسالہ مبارکہ مسماۃ ”ثانی کا مسئلہ“ پا کے
مطالعہ کا شرف حاصل ہوا۔ حضور مفتی اعظم ہند کے فتویٰ اور حضرت مصنف علام کے
دلائل و براہین سے احقر کو انشراح صدر حاصل ہوا کہ ثانی کا استعمال کرنا ناجائز و حرام
ہے، مسلمانوں کو اس سے قطعاً احتراز کرنا چاہئے۔

عبداللہ خان عزیزی

خادم دارالعلوم علیمیہ جمہ اشاہی بستی، یوپی

۲۴ صفر المظفر ۱۴۱۳ھ الموافق ۲۴ اگست ۱۹۹۲ء

حضرت علامہ شبیبہ القادری مہتمم غوث الوری عربک کالج سیوان بہار

بسم اللہ الرحمن الرحیم

تاج الاسلام جانشین حضور مفتی اعظم علامہ مفتی الحاج الشاہ محمد اختر رضا خان
صاحب ازہری دامت برکاتہم العالیہ کا تازہ فتویٰ بنام ”ثانی کا مسئلہ“ بغور پڑھا،

فتویٰ اپنے موضوع پر حرف آخر کا درجہ رکھتا ہے۔ حضرت علامہ ازہری نے کامل تحقیق و تدقیق فرمائی ہے اور قدیم و جدید کتابوں سے ثابت کیا ہے کہ ثانی باندھنا شعار کفار ہے میں حرف حرف کی تصدیق کرتا ہوں واللہ تعالیٰ اعلم

شبیبہ القادری غفرلہ
پرنسپل غوث الوری عربی کالج سیوان
حضرت علامہ مفتی محمد مجیب اشرف مدظلہ دارالعلوم امجدیہ ناگپور
حضرت والا مرتبت جانشین حضور مفتی اعظم ہند علامہ مولانا اختر رضا صاحب
قبلہ کا تحقیقی جواب ثانی کے عدم جواز کے بارے میں نظر سے گذرا جو بلاشبہ حق و صواب اور دلائل شرعیہ سے مبرہن ہے واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب
محمد مجیب اشرف غفرلہ

دارالافتاء دارالعلوم امجدیہ ناگپور
حضرت مولینا مفتی محمد فاروق بریلوی دارالافتاء منظر اسلام بریلی شریف
الجواب حق و صحیح حضور سیدی الکریم حضرت مفتی الافاق علامہ
ازہری میاں صاحب قبلہ عمت فیوضہم کا ثانی کے بارے میں جواب نہایت حق و صحیح
ہے مجھ فقیر کو حضرت کے جواب کے حرف حرف سے اتفاق ہے

فقیر قادری محمد فاروق غفرلہ
خادم الافتاء منظر اسلام، بریلی شریف

حضرت مولانا محمد غوث خان قادری پرتاپوری بریلوی
۸۶/۹۲/ اللہم ہدایۃ الحق بالصواب فقیر نے حضور تاج الاسلام
جانشین مفتی اعظم دامت برکاتہم القدسیہ کا رسالہ ”ثانی کا مسئلہ“ دیکھا جس میں
شریعت اسلامیہ کے حکم کو ظاہر فرمایا ہے اور وہی حق ہے، اس پر ہر مومن کو عمل کرنا
ضروری ہے اور جو اس کی مخالفت کرے وہ شریعت مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا

مخالف ہے واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد غوث خاں جتئی پرتاپوری بریلوی

الجواب صحیح واللہ تعالیٰ اعلم

الفقیر سید ظہیر احمد زیدی غفرلہ

الجواب صحیح واللہ تعالیٰ اعلم

ارشاد القادری عفی عنہ

مہتمم جامعہ حضرت نظام الدین اولیاء نئی دہلی

الجواب صحیح واللہ تعالیٰ اعلم

محمد شریف الحق امجدی

الجواب صحیح واللہ تعالیٰ اعلم

جیش محمد صدیقی برکاتی

جامعہ حنفیہ غوثیہ جنک پور نیپال

الجواب صحیح واللہ تعالیٰ اعلم

غلام محمد خاں غفرلہ

الجامعۃ الرضویہ دارالعلوم امجدیہ، گانجہ کھیت ناگپور

الجواب صحیح واللہ تعالیٰ اعلم

شاہ تراب الحق قادری

دارالعلوم امجدیہ کراچی

الجواب صحیح والمجیب نجیب واللہ تعالیٰ اعلم

محمد یامین رضوی مراد آبادی

جامعہ فاروقیہ، بنارس

الجواب صحیح والمجیب نجیح واللہ تعالیٰ اعلم
محمد شوکت حسن خاں قادری رضوی نوری
گلبرگہ سوسائٹی کراچی (پاکستان)

الجواب صحیح واللہ تعالیٰ اعلم
محمد محمود احمد قادری غفرلہ جبل پوری

الجواب صحیح واللہ تعالیٰ اعلم
قمر الزماں اعظمی
سکریٹری جنرل ورڈ اسلامک مشن لندن

هذا هو الحق بالاتباع احق، واللہ تعالیٰ اعلم
صغیر احمد رضوی جوکھن پوری
ناظم اعلیٰ الجامعة القادریہ، رچھا اسٹیشن ضلع بریلی شریف
لقد صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

محمد عزیز احسن رضوی
دارالعلوم غوث اعظم، پور بندر (گجرات)

صح الجواب بعون الملک الوہاب
محمد حسین الصدیقی الرضوی ابوالحقانی
دارالعلوم رضائے مصطفیٰ لوکھامدھوبنی

الجواب صحیح واللہ تعالیٰ اعلم
غلام تکی انجم
ہمدرد یونیورسٹی نئی دہلی

الجواب صحیح واللہ تعالیٰ اعلم

محمد منصور علی خاں قادری رضوی محبوبی
خطیب سنی بڑی مسجد، مدنی پورہ، ممبئی

قد صح الجواب واللہ اعلم بالصواب

احمد حسین البرکاتی
خادم الجامعة الحنفیة الغوثیة، جنک پور، نیپال

الجواب صحیح واللہ تعالیٰ اعلم

توکل حسین جیبی
سنی دارالعلوم محمدیہ، ممبئی

الجواب صحیح والمجیب نجیح واللہ تعالیٰ اعلم

مؤید اختر القادری غنی عنہ
خادم الافقاء سنی دارالعلوم محمدیہ ممبئی

الجواب صحیح واللہ تعالیٰ اعلم

محمد تقی امام خاں رضوی
دارالعلوم غوث اعظم، حیدرآباد

قد صح الجواب واللہ اعلم بالصواب

محمد انور علی رضوی

مدرس جامعہ رضویہ منظر اسلام بریلی شریف

الجواب صحیح والمجیب نجیح واللہ تعالیٰ اعلم

محمد اعجاز انجم لطفی
مدرس جامعہ منظر اسلام بریلی شریف

الجواب صحیح واللہ تعالیٰ اعلم

محمد شمشاد حسین رضوی

صدر المدرسین مدرسہ شمس العلوم، بدایوں شریف

هذا حکم العالم المطاع وما علينا الا اتباع

محمد عزیز الرحمن منانی

جامعہ قادریہ، رچھا بریلی شریف

الجواب صحیح واللہ تعالیٰ اعلم

محمد علی قاضی

صدر تنظیم علمائے اہلسنت سید فتح شاہ مسجد، ہبلی، کرناٹک

الجواب صحیح والمجیب نجیح

ولی محمد رضوی عفی عنہ

بانسی، ضلع ناگپور

الجواب صحیح واللہ تعالیٰ اعلم

محمد انیس القادری

دارالعلوم ضیاء الاسلام، ہوڑہ

الجواب صحیح واللہ تعالیٰ اعلم

نسیم احمد اشرفی

حیدر آباد

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

محمد بشیر القادری غفرلہ

دارالعلوم ام المؤمنین حضرت عائشہ، گریڈیہ

فتویٰ مبارکہ

حضور مفتی اعظم ہند قدس سرہ العزیز

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ ذیل میں کہ
زید ایک شخص سنی مسلمان ہے جو ٹائی باندھتا ہے، جس کے چار بھائی بھی
ٹائی لگاتے ہیں، جو برسر روزگار ہیں، اس کے بھائی بھی برسر روزگار ہیں، زید کی
شادی ہوئی ہے، وہ اس وقت ٹائی نہیں باندھتا ہے، لیکن اس کے بھائیوں کے ٹائی
لگی ہوتی ہے اور ایک عالم دین جو کہتے ہیں کہ ٹائی باندھنا کفر ہے، زید کی شادی میں
شرکت کرتے ہیں، کھانا وغیرہ بھک کھاتے ہیں اور اس نے زید کا نکاح بھی پڑھایا
جبکہ اس کے چاروں بھائی ٹائی باندھ کر نکاح میں شریک ہوئے تھے۔

اب زید کے یہاں کا کھانا کھانا حرام ہے یا نہیں؟ اور اس عالم دین نے یہ
جانتے ہوئے کہ ٹائی باندھنا کفر ہے نکاح پڑھایا اور شادی میں شرکت کی اور کھانا
وغیرہ بھی کھایا، شریعت کی رو سے اس عالم پر کیا حکم ہے؟۔

المستفتی: افتخار میاں محلہ کھیر خان پبلی، بھیت

ٹریننگ آئی ٹی آئی، بریلی شریف

۲۰ / رجب المرجب ۱۴۸۶ھ

(الجواب: ۷۸۶) ٹائی لگانا اشد حرام ہے، وہ شعار کفارِ بد انجام ہے۔ نہایت بد کام
ہے، وہ کھلا ردِ فرمانِ خداوندِ ذوالجلال والا کرم ہے۔ ٹائی نصاریٰ کے یہاں ان کے
عقیدہ باطلہ میں یادگار ہے حضرت سیدنا مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام کے سولی دیئے جانے
اور سارے نصاریٰ کا فدیہ ہو جانے کی۔ والعباد باللہ تعالیٰ۔

ہر نصرانی یوں ٹائی اپنے گلے میں ڈالے رہتا ہے، ہر ٹوپ میں + نشان

صلیب رکھتا ہے جسے کراس مارک کہتا ہے، ثانی کی طرح کراس مارک بھی رد قرآن ہے والعیاذ باللہ تعالیٰ کہ قرآن فرماتا ہے:

”وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ. يَهُودُ نَزَعُوا مِنْ يَدَيْهِ مَسِيحَ بْنَ مَرْيَمَ وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ. يَهُودُ نَزَعُوا مِنْ يَدَيْهِ مَسِيحَ بْنَ مَرْيَمَ وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ.“ [النساء ۱۵۶]

صلی اللہ علی سیدنا محمد وعلیہ وعلیٰ جمیع الانبیاء والمرسلین وعلیٰ آل سیدنا و مولانا محمد و صحبہ و بارک وسلم۔ مگر جہاں اس حقیقت سے ناواقف ہیں، وہ اسے محض ایک وضع جانتے ہیں۔ اس لئے انہیں اس کے لگانے سے کافر ناواقف کہا جائے گا۔ کفریت قول یا فعل اور بات پر ہے اور مرتکب کو کافر ٹھہرانا اور ثانی باندھنے والا، ہیٹ لگانے والا اور فاسق ظالمین میں ہے اور اللہ عز و جل فرماتا ہے:

”وَأَمَّا يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِى مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ“

یعنی اور جو کہیں تجھے شیطان بھلا دے تو یاد آنے پر ظالموں کے پاس نہ

بیٹھ“ [پارہ ۷، سورہ انعام، آیت ۶۸]

عارف باللہ احمد جیون استاد سلطان عالمگیر رضی المولیٰ تعالیٰ عنہ ”تفسیرات

احمدیہ“ میں فرماتے ہیں:

”وَأَمَّا يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِى مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ“ یعنی قوم

ظالمین مبتدع، فاسق اور کافر سب کو شامل ہے“ [ص ۲۵۵]

جس کے ساتھ بیٹھنا ممنوع، ان کے ساتھ مواکلت مشارکت، بری مجالست

سے اور زیادہ ممنوع، علماء پر اور زیادہ بچنا لازم واللہ تعالیٰ اعلم

[ماخوذ از ”فتاویٰ مصطفویہ“ ص ۵۲۶]



کام لے لیجئے! تم کو جو راضی کرے
ٹھیک ہو مِ رِضامِ پِکِ رِوِں درود

امام احمد رضا مسیح